

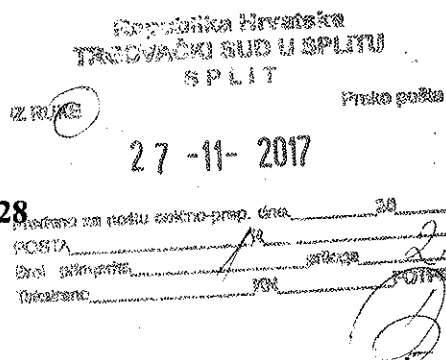
ARTIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju,
Split, Poljička cesta 20B,
Broj spisa: 1.St-159/2014.
OIB: 75237018400

Zastupan po stečajnoj upraviteljici

Meri Sitić, Šime Ljubića 7, Split

Mail adresa: merisitic@yahoo.com ; mob: 098 205 828

U Splitu, 22.11.2017.



Obrazac 20.

IZVIJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA
I STANJE STEČAJNE MASE

Rješenjem Trgovačkog suda poslovni broj 11.St-159/2014. Od 08.06.2015. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o.Split.

Na ispitnom ročištu održanom 27.06.2016. i posebnom ročištu održanom 06.12.2016. ispitane su i utvrđene tražbine vjerovnika:

VJEROVNIK	Prijavljene Tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine po steč.upravitelju	Osporene tražbine po vjerovnicima
I viši ispl. red	1.493.919	1.493.919		
II viši ispl.red	364.567.701	203.090.522	157.977.307	3.499.872
UKUPNO	366.061.620	204.584.441	157.977.307	3.499.872

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA od održane Skupštine vjerovnika dana 01.lipnja 2017.

Nakon održane Skupštine vjerovnika, dana 01.lipnja 2017. godine stečajna upraviteljica je poduzela daljnje radnje sukladno odluci vjerovnika o nastavku rada garaža u vlasništvu stečajnog dužnika kako bi se u prostoru garaže nakon dvije godine od otvaranja stečajnog postupka konačno nastavilo sa poslovanjem stečajnog dužnika i to kroz najam 341 garažno mjesto.

Sukladno prihvaćenoj najpovoljnijoj ponudi, društvo ACORUS d.o.o.iz Klisa isporučilo je i ugradilo opremu za rad i stavljanje u funkciju parkirališnog sustava a sve sukladno zakonskim propisima koji reguliraju ovu djelatnost. Provedene su sve ostale radnje i to:

- Angažirana je 24-satna čuvarska služba.
- Instaliran je sustav naplate direktno na kućici pri izlasku automobila iz garaže.
- Organizirano je dnevno polaganje utrška u poslovnicu ADDICO BANKE u kojoj je otvoren IBAN račun a poslovnica se nalazi u objektu stambeno poslovne zgrade Lazarica.
- Kontrolira se putem video nazora cijeli prostor garaže.
- Upućen je zahtjev ovlaštenoj službi PU Splitsko dalmatinskoj da izvrši požarno preventivni pregled sustava kako bi se provele radnje koje nalaže zakonska regulativa i to iz razloga što nije bilo saznanja a niti dokaza da je društvo koje je upravljalo garažama aktivno provodilo održavanje uređaja i zaštite od puštanja u rad 2012.godine.

Nakon obilaska garaža od ovlaštenih stručnih osoba započelo se sa poduzimanjem svih radnji kojima se osigurava sigurna zaštita garažnih prostora i korisnika, a sve u skladu sa važećim zakonskim propisima koji reguliraju protupožarnu zaštitu, vatrodjavu i sustav sprinklera.

Ugovorom, sa korisnicima se reguliralo korištenje garažnih mjesta na rok od godine dana. Mjesečna naknada je utvrđena u iznosu od 500,00 kuna te su izrađene elektronske kartice za ulazak i izlazak iz garaža korisnika temeljem potpisanih ugovora. Kako se do sada isticalo, uporabnom dozvolom 114 mjesta je rezervirano za stanare, vlasnike poslovnih prostora i ureda koji postepeno prihvaćaju nova pravila korištenja garaže, ali očekujemo da će daljnje radnje na promociji korištenja znatno povećati broj trajnih korisnika kojih iz dana u dan ima sve više. Poduzimaju se radnje u cilju promocije garaže, kako bi se potencijalni korisnici iz okruženja informirali o mogućnosti korištenja garažnih mjesta u zatvorenoj, dvadeset četiri sata čuvanoj garaži.

Dana, 09. lipnja 2016. puštena je garaža u promet i od tada se kontinuirano ostvaruje prihod, zbog kojeg su se poduzimale sve radnje a sve sa ciljem da se osigura prihod za nesmetano vođenje stečajnog postupka.

Angažiranjem vlasnika, kako stanova tako i poslovnih prostora i ureda, potpisani su Sporazumi sa ovlaštenim društvom za upravljanje - Dub inženjering d.o.o. iz Splita koji su do sada bili angažirani za upravljanje samo od vlasnika stanova a danas već i od poslovnih prostora i ureda što će u budućnosti biti velika podrška u rješavanju svih nedostataka koji su danas prisutni.

II. STANJE STEČAJNE MASE

U odnosu na imovinu koja je vlasništvo stečajnog dužnika, a o čemu se vjerovnike izvještavalo kontinuirano od otvaranja stečajnog postupka, poduzete su radnje za utvrđenje tržišne vrijednosti dijela nekretnina kako bi se započeo postupak unovčenja sukladno Odluci sa skupštine vjerovnika održane 1. lipnja 2017. Na skupštini vjerovnika je većinom glasova prisutnih vjerovnika prihvaćen prijedlog odluke da se imovina stečajnog dužnika prodaje u stečajnom postupku od strane stečajnog suca po pravilima ovršnog postupka.

U prvoj fazi predlaže se prodaja raspoloživih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, na kojima je upisana zabilježba ovrhe broj: Ovr- 4348/14. ovrhovoditelja H-ABDUCO d.o.o. u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu.

Kako je razlučni vjerovnik, nakon otvaranja stečajnog postupka i prijenosa prava sa H.ABDUCO d.o.o. na ADRIATIC ASSET d.o.o. iz Zagreba, angažirao društvo TREZORINVEST d.o.o. iz Zagreba da izvrši procjenu slobodnih nekretnina, odnosno nekretnina za koje je stečajni upravitelj predložio da se u prvoj fazi može započeti postupak prodaje a iste nekretnine su u zemljišnim knjigama uknjižene kao vlasništvo stečajnog dužnika. Elaborat o procjeni je dostavljen stečajnoj upraviteljici i Trgovačkom sudu. Ukupna procijenjena tržišna vrijednost na dan izrade viještva iznosi 23.689.000,00 kuna odnosno 3.099.650,64 EUR-a.

Sukladno uputi stečajnog suda, zatražena je i izvršena revizija gore navedene procjene istih nekretnina po sudskom vještaku Juri Malenici čiji Elaborat dostavljam u prilogu izvještaja.

PROCJENA VRIJEDNOSTI NEKRETNINA

ETAŽA	NEKRETNINA	KAT	OZNAKA NEKRETNINE	POVRŠINA m2	EURA	KN
15	Stan	2,3	stan br. 15	142,69	329.305,09	2.473.081,22
30	Stan	3	stan br. 30	132,79	306.286,56	2.300.212,06
81	Lokal	podrum 2	pp br. 6	54,09	78.430,00	589.013,06
88	lokal	podrum 1	pp br. 12	71,83	104.153,50	782.192,78
93	lokal	podrum 1	pp br. 16	33,11	48.009,50	360.551,35
94	lokal	podrum 1	pp br. 17	33,25	48.212,50	362.075,88
101	lokal	podrum 1	pp br. 26	31,93	46.298,50	347.701,74
102	lokal	podrum 1	pp br. 27	33,25	48.212,50	362.075,88
114	lokal	Prizemlje	pp br. 39	58,11	84.259,50	632.788,85
116	lokal	Prizemlje	pp br. 41	47,27	68.541,50	514.746,67
117	lokal	Prizemlje	pp br. 42	27,43	39.773,50	298.698,98
118	lokal	Prizemlje	pp br. 43	33,91	49.169,50	369.262,95
120	lokal	Prizemlje	pp br. 45	61,22	88.769,00	666.655,19
125	lokal	Prizemlje	pp br. 50	33,25	48.212,50	362.075,88
144	lokal	1	pp br. 69	612,03	887.443,50	6.664.700,68
145	ured	1	ured br. 1	71,60	95.084,80	714.086,85
148	ured	1	ured br. 4	126,70	197.037,50	1.479.752,10
156	ured	1	ured br. 12	71,60	95.084,80	714.086,85
161	ured	1	ured br. 17	45,39	60.277,92	452.687,18
162	ured	1	ured br. 18	46,39	61.605,92	462.660,46
163	ured	1	ured br. 19	45,39	60.277,92	452.687,18
165	ured	1	ured br. 21	45,39	60.277,92	452.687,18
166	ured	1	ured br. 22	45,39	60.277,92	452.687,18
167	ured	1	ured br. 23	45,39	60.277,92	452.687,18
	UKUPNO				3.025.279,77	22.719.855,33

Vrijeme je potvrdilo isticanu činjenicu od otvaranja stečajnog postupka da stečajnu masu činu nekretnine opterećene razlučnim pravom i da samo nastavkom poslovanja, iznajmljivanjem garaža će se ostvarivati novčani priliv u stečajnoj masi koji će omogućiti nastavak vođenja stečajnog postupka i osigurati pokriće troškova vođenja istog.

PREGLED PROMETA PO TRANSAKCIJSKOM RAČUNU

BROJ : HR81 2500 0091 1014 32632

u privitku tabelarni prikaz ostvarenih prihoda i rashoda u periodu od puštanja garaža u promet.

III: IZVJEŠTAJ o parničnim postupcima koji je izradila odvjetnica Jadranka Meštrović Kologranić – u privitku

IV. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

1. Nastavak svih započetih radnji koje će ispuniti sve zakonske obveze sigurne zaštite i održavanja sustava u iznajmljivanju parking mjesta- garaže.

2. Započeti postupak prodaje procijenjenih nekretnina u stečajnom postupku koje su u vlasništvu stečajnog dužnika a navedene su u tabelarnom prikazu stranici 3.
3. Poduzimanje daljnjih radnji u iznalaženju novih najmoprimaca,

Stečajna upraviteljica predlaže sazivanje Skupštine vjerovnika na kojoj će se razmatrati Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase – obrazac 20, i donošenje odluka o unovčenju imovine .

Stečajna upraviteljica
Meri Šitić, (dipl.oec.)



PREGLED POSLOVANJA ZA RAZDOBLJE OD 15.05.2017. DO 15.11.2017.

ŽIRO RAČUN UKUPNO	05.2017.	06.2017.	07.2017.	08.2017.	09.2017.	10.2017.	15.11.2017.	UKUPNO
Stanje 14.05.2017.								103.087,27
PRILIV	346,50	74.134,28	92.246,17	74.192,00	91.937,00	102.100,50	50.012,00	484.968,45
ODLIV	8.180,58	84.922,45	116.530,30	78.073,35	112.682,43	65.257,78	37.817,42	503.464,31
Stanje 15.11.2017.								84.591,41
SPECIFIKACIJA PROMETA PO ŽIRO RAČUNU								
PRILIV								
- najam	346,50	19.228,28	346,50		693,00	346,50	3.750,00	24.710,78
- garaže	0,00	54.906,00	82.374,00	74.192,00	91.244,00	101.754,00	46.262,00	450.732,00
- ostalo	0,00	0,00	9.525,67					9.525,67
UKUPNO PRILIV	346,50	74.134,28	92.246,17	74.192,00	91.937,00	102.100,50	50.012,00	484.968,45
ODLIV								
- hep	55,57			7.435,75	17.768,21			25.259,53
- osiguranje	1.389,05	1.389,05	1.389,05	1.389,05	1.389,05	1.389,05		8.334,30
- telefon/Internet	960,50	1.069,81	1.244,00	1.244,13	1.239,25	1.251,75	1.255,81	8.265,25
- Čistoća	124,30		124,30		124,30	124,30	248,60	745,80
- Oštrek security		16.957,50	31.500,00	32.550,00	32.550,00	31.500,00		145.057,50
- odvjetnički troškovi		18.040,63	14.429,75	1.339,40	20.780,95		13.200,00	67.790,73
- sudske pristojbe		2.460,00	7.380,00	250,00	2.500,00	7.720,00	5.250,00	25.560,00
- isporuka i ugradnja opreme i software-a za garažu		30.000,00	43.750,00	20.000,00	18.500,00			112.250,00
- plaće i naknade bruto	4.528,99	4.528,99	15.096,62	11.784,47	11.806,47	11.784,47	11.994,13	71.524,14
- doprinosi na plaće i naknade	339,67	339,67	1.132,24	1.508,15	1.508,15	1.508,15	1.533,14	7.869,17
-troškovi održavanja garaže						2.599,00	3.392,51	
- ostalo	782,50	136,80	484,34	572,40	3.627,06	790,17	943,23	7.336,50
- plaćanje PDV-a					888,99	6.590,89		
- stanje u blagajni		10.000,00						
UKUPNO ODLIV	8.180,58	84.922,45	116.530,30	78.073,35	112.682,43	65.257,78	137.817,42	503.464,31

ATRIUM SPALATUM
d.o.o. u stečaju
SPLIT, Poljička cesta 20b
OIB 75237018400

MALENICA JURE

sudski vještak za graditeljstvo
i procjenu nekretnina
Slobode 37
21000 S P L I T

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Stečajni sudac: **VELIMIR VUKOVIĆ**

Stečajna upraviteljica: **MERI ŠITIĆ**

Predmet: **1.St. – 159/2014**

Stečajni dužnik: **“ATRIUM SPALATUM d.o.o. U STEČAJU”
SPLIT**

VJEŠTVO KOJE SADRŽI REVIZIJU
PROCJENJENE VRIJEDNOSTI NEKRETNINA
STEČAJNOG DUŽNIKA IZ ELABORATA TREZOR
INVEST d.o.o. IZRAĐEN OD 07.04.2017.GODINE.

Očevid od 18.10.2017.godine

Objekt: Stambeno poslovni objekt “Firule – Lazarica”

Ulica: Spinčičeva i Poljička cesta

Mjesto: SPLIT

Split, 30.10.2017.godine

IZRADIO
sudski vještak za graditeljstvo
i procjenu nekretnina
MALENICA ing. JURE



Od strane stečajne upraviteljice Meri Šitić dostavljen mi je elaborat koji sadrži procjenu prometne (tržne) vrijednosti nekretnine izrađen po Trezor Invest d.o.o. od 07.04.2017.godine.

Pregledom elaborata vidljivo je da je predmet vještačenja stambeno poslovni objekt "Firule – Lazarica" sagrađen na pravu građenja na čest.zem. 820/1 z.u. 15817 K.O. Split, površine 3.630,00m², u kojem su na stranici 5 navedeni ukupne površine pojedinih etažnih cjelina koje su predmet vještačenja, i to:

A) STANOVI

1. Stan br. 15 na 02 i 03 katu površine 142,69m²
2. Stan br. 30 na 03 katu površine 132,79m²

B) POSLOVNI PROSTORI

- Podrum 2

Prodajni prostor PP br. 6 površine 54,09m²

- Podrum 1

Prodajni prostor PP br. 12 površine 71,83m²

Prodajni prostor PP br. 16 površine 33,11m²

Prodajni prostor PP br. 17 površine 33,25m²

Prodajni prostor PP br. 26 površine 31,93m²

Prodajni prostor PP br. 27 površine 33,25m²

- Prizemlje

Prodajni prostor PP br. 39 površine 58,11m²

Prodajni prostor PP br. 41 površine 47,27m²

Prodajni prostor PP br. 42 površine 27,43m²

Prodajni prostor PP br. 43 površine 33,91m²

Prodajni prostor PP br. 45 površine 61,22m²

Prodajni prostor PP br. 50 površine 33,25m²

- Prvi kat

Prodajni prostor PP br. 69 površine 753,48m²

- Prvi kat

Uredski prostor – ured br. 1 površine 71,60m²

Uredski prostor – ured br. 4 površine 126,70m²
Uredski prostor – ured br. 12 površine 71,60m²
Uredski prostor – ured br. 17 površine 45,39m²
Uredski prostor – ured br. 18 površine 46,39m²
Uredski prostor – ured br. 19 površine 45,39m²
Uredski prostor – ured br. 21 površine 45,39m²
Uredski prostor – ured br. 22 površine 45,39m²
Uredski prostor – ured br. 23 površine 45,39m²

Pregledom lica mjesta vidljivo je da su poslovni prostori – prodajni prostori koji su predmet vještačenja locirani u podrumu, prizemlju i na prvom katu, i uredski prostori na prvom katu, su izvedeni u grubim građevinskim radovima, što znači da su isti nedovršeni, i ne koriste se sa mogućnošću priključka na komunalnu infrastrukturu, osim uredskog prostora br. 4 koji je lociran na prvom katu.

Uredski prostor br. 4 je kompletno uređen za funkciju korištenja na način da se isti sastoji od ulaznog prostora sa hodnikom, sale za sastanke, tri uredska prostora i dva sanitarna čvora.

Pregradni zidovi su izvedeni od knaufa sa spuštanim plafonom, u kojem je ugrađena halogena rasvjeta.

Na podovima ureda i hodnika je postavljen parket, a u ulaznom prostoru i sanitarnim čvorovima su postavljene keramičke pločice kao i na dijelu zidova u sanitarnim čvorovima.

U sanitarnim čvorovima je ugrađena sanitarija.

Ulazna vrata su izvedena kao drvena jednokrila bojanja na ulje, te je izvedena ostakljena stijenka koja vodi u salu za sastanke, dok su vanjski otvori izvedeni od PVC profila.

Uredski prostor je završno bojan na jupol.

Predmetni poslovni prostori – prodajni prostori i uredski prostori su orjentirani prema unutrašnjim hodnicima koji povezuju sa sjeverne, istočne i zapadne pristupe u predmetnu građevinu.

Što se tiče predmetnih stanova iz elaborata je vidljivo da su isti dovršeni za funkciju stanovanja sa pripadajućom spremom u podrumu.

Pregledom elaborata je vidljivo da su poslovni prostori u podrumu 2, podrumu 1, prizemlju i 01 katu procijenjeni prihodovnom metodom, te analizirajući izračun tržišne vrijednosti iz elaborata i poredbene cijene zakupa koje su usvojene u izračunu, mislim da je jedinična cijena poslovnog prostora koja je usvojena u elaboratu od 1.450,00Eur/m² realna tržišna cijena koja se može prihvatiti za predmetne poslovne prostore, s obzirom na njihovu lociranost, uređenost i jasno u odnosu na kretanje tržišnih cijena poslovnih prostora sličnih karakteristika na bližoj lokaciji.

Što se tiče uredskih prostora na 01 katu isti su procijenjeni poredbenom metodom, te analizirajući izračun tržišne vrijednosti iz elaborata poredbenih kupoprodajnih cijena poslovnih prostora, mislim da je jedinična cijena uredskog prostora na 01 katu koja je usvojena u elaboratu od 1.328,00Eur/m² realna tržišna cijena koja se može prihvatiti za predmetne uredske prostore.

Što se tiče tržišne vrijednosti predmetnih stanova poredbenom metodom, na osnovu kojeg je izračuna u elaboratu dobivena jedinična cijena od 1.935,00Eur/m², mislim da je ista procijenjena niže u odnosu na tržišnu cijenu predmetnih stanova koja bi se mogla postići na tržištu nekretnina, te u ovom elaboratu dajem izračun tržišne vrijednosti predmetnih stanova.

Pregledom elaborata etažiranja izrađenog od Dioba d.o.o. Split, te izvadka iz zemljišne knjige, i iobavljenog očevida na licu mjesta, vidljivo je da su balkoni, lođe i drvarnice kao pripaci pojedinih stanova uknjiženi sa stvarnom tlocrtnom površinom, međutim u izračunu tržišne vrijednosti predmetnih stanova potrebno je primjeniti netto korisne površine stanova, što znači da se pripaci stanova, i to balkoni, lođe i drvarnice posebno obračunavaju na način da se tlocrtne površine množe sa pripadajućim faktorom na osnovu važećeg Pravilnika o metodama procjene vrijednosti nekretnina NN 105/2015, čime će se dobiti netto korisna površina stanova koja ulazi kao element za izračun tržišne vrijednosti stanova prema važećem Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina NN 78/2015 i Pravilniku o metodama procjene vrijednosti nekretnina NN 105/2015, a koju ukupnu neto korisnu površinu predmetnih stanova dajem u daljnjem dijelu teksta

a) Stan br. 15 na 02 i 03 katu

1. Zatvoreni prostor		121,20m ²
2. Drvarnica br. 15 u podrumu 5	5,48 x 0,50 =	2,74m ²
3. Balkon	4,50 x 0,50 =	2,25m ²

4. Lođa	$11,51 \times 0,75 =$	$8,63\text{m}^2$
---------	-----------------------	------------------

UKUPNO:		$134,82\text{m}^2$
---------	--	--------------------

b) Stan br. 30 na 03 katu

1. Zatvoreni prostor		$113,62\text{m}^2$
2. Drvarnica br. 30 u podrumu 4	$5,38 \times 0,50 =$	$2,69\text{m}^2$
3. Lođa	$13,79 \times 0,75 =$	$10,34\text{m}^2$

UKUPNO:		$126,65\text{m}^2$
---------	--	--------------------

Prema zemljišnoknjižnom stanju vidljivo je da se stan br. 15 nalazi na 02 i 03 katu, i da se sastoji od ulaza, wc-a, blagavaonice i dnevnog boravka, kuhinje, izbe, međupodesta, hodnika, tri sobe, kupatila ukupne površine $121,20\text{m}^2$, te pripadaka lođe i balkona te drvarnice br. 15 u podrumu 5, ukupne površine $21,49\text{m}^2$, sveukupne površine $142,69\text{m}^2$.

Prema zemljišnoknjižnom stanju vidljivo je da je stan br. 30 lociran na 03 katu, i da se sastoji od ulaza, hodnika, tri sobe, dvije kupaonice, wc-a, radne sobe, blagavaonice i dnevnog boravka, izbe, kuhinje, ukupne površine $113,62\text{m}^2$, te pripadaka lođe te drvarnice br. 30 u podrumu 4, ukupne površine $19,17\text{m}^2$, sveukupne površine $132,79\text{m}^2$.

Na osnovu prethodno iznijetog u daljnjem dijelu teksta dajem procjenu prometne (tržne) vrijednosti predmetnih stanova, a prema cijenama koje su važeće na dan izrade ovog vještva.

B.1. Procjena prometne (tržne) vrijednosti stana prema Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina NN 78/2015 i Pravilnika o metodama procjene vrijednosti nekretnina NN 105/2015

Sukladno Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina NN 78/2015 prema članku 23. propisuju se tri metode procjena i to poredbena, prihodovna i troškovna metoda.

Uzimajući u obzir sve činjenice o nekretninama, te tržišno dostupne podatke odlučio sam procjenu predmetnih nekretnina izraditi poredbenom metodom.

Isto tako potrebno je napomenuti da se poredbenom metodom tržišna vrijednost određuje iz najmanje tri kupoprodajne cijene (transakcije), te sam došao u posjed tri kupoprodajne transakcije iz informacijskog sustava tržišta nekretnina "e Nekretnine" koje je uspostavilo Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja.

U daljnjem dijelu teksta dajem usporedbu poredbenih nekretnina – te prikaz i analizu pribavljenih podataka, a zatim međuvremensko izjednačavanje usporednih nekretnina na osnovu indeksa cijena stambenih nekretnina (ICSN) koje izdaje Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, s tim što je indeks objavljen do sada zaključno sa drugim kvartalom 2017.godine, a što je postupak preračunavanja razlika u konjunkturi do kojih se dolazi zbog promjena općih vrijednosti odnosa na tržištu nekretnina tijekom vremena, pomoću indeksnih nizova.

Isto tako potrebno je napomenuti da HNB zaključno sa drugim kvartalom 2015.godine prestaje sa objavom hedonističkog indeksa cijena nekretnina.

Usporedba nekretnina – prikaz i analiza pribavljenih podataka

Za potrebe ove procjene izvršio sam istraživanje lokalnog tržišta, te sam koristio informacijski sustav tržišta nekretnina "e Nekretnine" koje je uspostavilo Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja.

- Poredba 1. ("e Nekretnine")

Stan netto površine 88,95m² lociran u prizemlju stambene zgrade, anagrafske oznake Uskočka 16, sagrađene na k.čest.zem. 8221/1 K.O. Split.

Kupoprodajni ugovor je sklopljen dana 24.10.2016.godine na iznos od 1.387.615,07kn.

- Poredba 2. ("e Nekretnine")

Stan netto površine 68,16m² lociran na III. (trećem) katu stambene zgrade, anagrafske oznake Spinčićeve 2C, 2J i 2H, sagrađene na k.čest.zem. 8210/18 K.O. Split.

Kupoprodajni ugovor je sklopljen dana 29.03.2016.godine na iznos od 1.500.000,00kn.

- Poredba 3. ("e Nekretnine")

Stan netto površine 101,51m² lociran na I. (prvom) katu stambene zgrade, anagrafske oznake Uskočka 16, sagrađene na k.čest.zem. 8221/1 K.O. Split.

Kupoprodajni ugovor je sklopljen dana 15.01.2016.godine na iznos od 1.746.779,13kn.

13.1.3.

INDEKSI CIJENA STAMBENIH NEKRETNOSTI

HOUSE PRICE INDICES

Molimo korisnike da pri korištenju podataka navedu izvor.

Users are kindly requested to state the source.

Godina Year	Kvartal Quarter	Indeksi (Q 2015 = 100) Indices (Q 2015 = 100)					
		ukupno Total	novi stambeni objekti New dwellings	postojeći stambeni objekti Existing dwellings	Grad Zagreb City of Zagreb	Jadransko Adriatic coast	Osaka Other
2013	Q1	105,28	110,72	102,69	105,31	105,73	103,80
	Q2	104,63	108,07	103,19	103,18	105,24	104,98
	Q3	104,97	109,24	103,05	103,19	108,99	101,84
	Q4	103,63	107,39	102,01	102,30	104,13	104,00
2014	Q1	102,04	105,29	101,96	102,04	103,28	103,24
	Q2	103,82	106,19	102,83	102,23	104,71	103,47
	Q3	103,00	107,84	100,87	102,29	102,89	105,04
	Q4	102,14	106,80	100,07	102,17	102,80	99,43
2015	Q1	101,05	100,87	101,12	101,02	101,00	100,20
	Q2	99,13	98,07	99,33	99,81	98,47	100,50
	Q3	99,86	100,98	99,37	99,92	100,01	99,14
	Q4	99,96	99,48	100,18	98,62	100,51	100,16
2016	Q1	101,21	99,07	101,73	100,43	101,77	100,21
	Q2	100,28	95,80	101,23	99,91	100,33	100,52
	Q3	101,31	98,07	102,30	101,99	101,80	97,74
	Q4	100,75	94,84	101,07	100,56	101,39	98,28
2017	Q1	100,85	92,88	102,51	100,72	102,25	95,53
	Q2	104,55	98,71	106,17	102,69	100,58	100,93

Redni broj	1	2	3
Katastarska općina	Split	Split	Split
Z.K. čestica	k.č. 8221/1	k.č. 8210/18	k.č. 8221/1
Datum transakcije	24.10.2016.	29.03.2016.	15.01.2016.
Površina m ²	88,95	68,16	101,51
Prodajna vrijednost Eur	185.015,34	199.203,19	228.039,05
Prodajna vrijednost Kn	1.387.615,07	1.500.000,00	1.746.779,13
Cijena Eur/m ²	2.079,99	2.922,58	2.246,47
Cijena Kn/m ²	15.599,94	22.007,04	17.207,95
Indeks/dan transakcije	101,39	101,77	101,77
Indeks/dan vrednovanja	106,58	106,58	106,58
Korekcijski faktor	1,051	1,047	1,047
Međuvremensko izjednačena cijena Eur/m ²	2.186,07	3.059,94	2.246,47

Izračun vrijednosti stana

Interkvalitativno izjednačavanje

Interkvalitativno izjednačavanje je postupak preračunavanja razlika u vrijednosti poredbenih cijena objekata zbog razlika i njihovim kvalitativnim obilježjima u odnosu na objekt koji je predmet procjene pomoću koeficijenata za preračunavanje.

Negativni koeficijenti za preračunavanje znače da je procjenjivana nekretnina zbog određenog razloga manje vrijedna, dok pozitivni koeficijenti označavaju da je procjenjivana nekretnina zbog određenog razloga više vrijedna.

**A) Stan br. 15 lociran na II. i III. katu stambene zgrade
sagrađene na čest.zem. 820/1 K.O. Split**

Nekretnina Grad Lokacija	Procjenjivana Split predio Firule	Usporedna 1 Split predio Gripe i 170m sjeverno od predmetnog	Usporedna 2 Split predio Firule 50m južno od predmetnog	Usporedna 3 Split predio Gripe i 170m sjeverno od predmetnog
Nekretnina	stan	stan	stan	stan
Vrsta podatka	-	kupoprodaja	kupoprodaja	kupoprodaja
Datum transakcije	10/2017	24.10.2016.	29.03.2016.	15.01.2016.
Površina m ²		88,95	68,16	101,51
Međuvremensko izjednačanje Eur/m ²		2.186,07	3.059,94	2.246,47

Atraktivnost (lokacija) (-20% do + 20%)	odlična -	vrlo dobra +5%	odlična 0%	vrlo dobra +5%
Starost nekretnine (-20% do + 20%)	10godina -	40godina +5%	slično 0%	40godina +5%
Veličina (-20% do + 20%)	134,82m ² -	88,95m ² -10%	68,16m ² -15%	101,51m ² -5%
Stanje nekretnine (-10% do + 10%)	odlično -	slično 0%	slično 0%	slično 0%
Katnost objekta (-20% do + 20%)	3 kat -	prizemlje +5%	3 kat 0%	1 kat 0%
Utjecaj okoliša (-10% do + 10%)	prosječno	prosječno 0%	prosječno 0%	prosječno 0%
Parkiranje (-10% do + 10%)	PM -	PM 0%	PM 0%	PM 0%

Ukupno korekcija Korigirana vrijednost po m ²	- 2.418,37	+5% 2.295,37	-15% 2.600,95	+5% 2.358,79
--	---------------	-----------------	------------------	-----------------

**KOEFICIJENT POVOLJNOSTI STAMBENOG PROSTORA U VIŠESTAMBENOJ
ZGRADI**

Procjenjivana nekretnina

Položaj u objektu:	drugi i treći kat
Orijentacija stana:	jednostrano
Geografski položaj:	zapad
Utjecaj okoliša:	prosječan
Utjecaj stambenog komfora:	ne

$$K_p = a \times k_k + b \times k_o + c \times k_{gps} + d \times k_{uo} + e \times k_{sks}$$

KOEFIČIJENT POVOLJNOSTI STAMBENOG PROSTORA U VIŠESTAMBENOJ ZGRADI - prilog 5.		VRIJEDNOST:
stan	m ² Eur/m ²	
Ukupno NKP:	134,82	
Ostvariva cijena prodaje po m ²	2.418,37	
Ostvariva cijena prodaje stana:		326.044,64
Postotak udjela koeficijenta katnosti stana:	a	0,28
Postotak udjela koeficijenta orijentacije stana:	b	0,09
Postotak udjela koeficijenta geografskog položaja dn. boravka:	c	0,22
Postotak udjela koeficijenta utjecaja okoliša:	d	0,27
Postotak udjela koeficijenta smanjenog komfora stanovanja:	e	0,14
Ukupno: a + b + c + d + e = 1 (100%)		1,00
Koeficijent katnosti stana:	Kk-0,84-0,92-1,00-1,08	1,08
Koeficijent orijentacije stana:	Ko-0,92-1,00-1,08	0,92
Koeficijent geografskog položaja dn. boravka:	Kgps-0,92-1,00-1,08	1,00
Koeficijent utjecaja okoliša:	Kuo-0,92-1,00-1,08	1,00
Koeficijent smanjenog komfora stanovanja:	Ksks-0,50-1,00	1,00
Koeficijent povoljnosti stambenog prostora:		1,01
Kp = a x kk + b x ko + c x kgps + d x kuo + e x ksks		
VRIJEDNOST NEKRETNINE po usporednoj metodi (Eur):		329.305,09
VRIJEDNOST NEKRETNINE po usporednoj metodi (Kn):		2.473.081,22

Na osnovu prethodno iznijetog proizlazi da izračun prometne (tržne) vrijednosti predmetnog stana poredbenom metodom po 1m² netto površine, izraženo u Kn i Eur iznosi:

- Vrijednost stana Eur/m² = 2.442,55Eur/m²
- Vrijednost stana Kn/m² = 18.343,58Kn/m²

Prema srednjem tečaju Narodne banke Hrvatske na dan 30.10.2017.godine 1 Eur iznosi 7,51Kn.

Na osnovu prethodnog usvajam da tržišna vrijednost predmetnog stana, izrađena sukladno važećem Zakonu i Pravilniku poredbenom metodom, na dan 30.10.2017.godine izražena u Kn i Eur iznosi:

A) Stan br.15 i lociran na 02 i 03 katu stambene zgrade
sagrađene na čest.zem. 820/1 K.O. Split

134,82 x 18.343,58 = 2.473.081,22
134,82 x 2.442,55 = 329.305,09

UKUPNO: 2.473.081,22Kn 329.305,09Eur

**B) Stan br. 30 lociran na III. katu stambene zgrade
sagrađene na čest.zem. 820/1 K.O. Split**

KOEFICIJENT POVOLJNOSTI STAMBENOG PROSTORA U VIŠESTAMBENOJ ZGRADI

Procjenjivana nekretnina

Položaj u objektu:	treći kat
Orijentacija stana:	ugaono-dvostrano
Geografski položaj:	sjever-zapad
Utjecaj okoliša:	prosječan
Utjecaj stambenog komfora:	ne

$$K_p = a \times k_k + b \times k_o + c \times k_{gps} + d \times k_{uo} + e \times k_{sks}$$

KOEFICIJENT POVOLJNOSTI STAMBENOG PROSTORA U VIŠESTAMBENOJ ZGRADI - prilog 5.		VRIJEDNOST:
stan m ² Eur/m ²		
Ukupno NKP: 126,65		
Ostvariva cijena prodaje po m ² 2.418,37		
Ostvariva cijena prodaje stana:		306.286,56
Postotak udjela koeficijenta katnosti stana:	a	0,28
Postotak udjela koeficijenta orijentacije stana:	b	0,09
Postotak udjela koeficijenta geografskog položaja dn. boravka:	c	0,22
Postotak udjela koeficijenta utjecaja okoliša:	d	0,27
Postotak udjela koeficijenta smanjenog komfora stanovanja:	e	0,14
Ukupno: a + b + c + d + e = 1 (100%)		1,00
Koeficijent katnosti stana:	Kk-0,84-0,92-1,00-1,08	1,08
Koeficijent orijentacije stana:	Ko-0,92-1,00-1,08	1,00
Koeficijent geografskog položaja dn. boravka:	Kgps-0,92-1,00-1,08	0,92
Koeficijent utjecaja okoliša:	Kuo-0,92-1,00-1,08	1,00
Koeficijent smanjenog komfora stanovanja:	Ksks-0,50-1,00	1,00
Koeficijent povoljnosti stambenog prostora: Kp = a x kk + b x ko + c x kgps + d x kuo + e x ksks		1,00
VRIJEDNOST NEKRETNINE po usporednoj metodi (Eur):		306.286,56
VRIJEDNOST NEKRETNINE po usporednoj metodi (Kn):		2.300.212,06

Na osnovu prethodno iznijetog proizlazi da izračun prometne (tržne) vrijednosti predmetnog stana poredbenom metodom po 1m² netto površine, izraženo u Kn i Eur iznosi:

- Vrijednost stana Eur/m² = 2.418,37Eur/m²
- Vrijednost stana Kn/m² = 18.181,96Kn/m²

Prema srednjem tečaju Narodne banke Hrvatske na dan 30.10.2017.godine 1 Eur iznosi 7,51Kn.

Na osnovu prethodnog usvajam da tržna vrijednost predmetnog stana, izrađena sukladno važećem Zakonu i Pravilniku poredbenom metodom, na dan 30.10.2017.godine izražena u Kn i Eur iznosi:

A) Stan br.30 i lociran na 03 katu stambene zgrade
sagrađene na čest.zem. 820/1 K.O. Split

126,65 x 18.181,96 =	2.300.212,06	
126,65 x 2.418,37 =		306.286,56

UKUPNO:	2.300.212,06Kn	306.286,56Eur
----------------	-----------------------	----------------------

B.2. Procjena prometne (tržne) vrijednosti poslovnog prostora prema Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina NN 78/2015 i Pravilnika o metodama procjene vrijednosti nekretnina NN 105/2015

Sukladno Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina NN 78/2015 prema članku 23. propisuju se tri metode procjena i to poredbena, prihodovna i troškovna metoda.

Uzimajući u obzir sve činjenice o nekretninama, te tržišno dostupne podatke odlučio sam procjenu predmetnih nekretnina izraditi poredbenom metodom.

Usporedba nekretnina – prikaz i analiza pribavljenih podataka

Za potrebe ove procjene izvršio sam istraživanje lokalnog tržišta, te sam koristio informacijski sustav tržišta nekretnina "e Nekretnine" koje je uspostavilo Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja i dostupne mi ugovore o izvršenim kupoprodajnim transakcijama.

- Poredba 1. - ugovor

Poslovni prostor netto površine 160,71m² lociran u prizemlju stambeno poslovne zgrade, anagrafske oznake Antuna Branka Šimića 56, sagrađene na čest.zem. 1267/7 K.O. Split.

Kupoprodajni ugovor je sklopljen dana 30.04.2014.godine na iznos od 224.994,00Eur.

- Poredba 2. – „e nekretnine“

Poslovni prostor netto površine 21,00m² lociran u prizemlju stambeno poslovne zgrade, anagrafske oznake Poljička cesta 27, sagrađene na k.čest.zem. 8162/3 K.O. Split.

Kupoprodajni ugovor je sklopljen dana 05.01.2017.godine na iznos od 302.258,48Kn.

- Poredba 3. - ugovor

Poslovni prostor netto površine 17,00m² lociran u prizemlju stambeno poslovne zgrade, anagrafske oznake Dubrovačka 15 do 31, sagrađene na čest.zgr. 5346 z.u. 13514 pod. 104 K.O. Split.

Kupoprodajni ugovor je sklopljen dana 28.04.2015.godine na iznos od 30.000,00Eur.

13.1.3.

INDEKSI CIJENA STAMBENIH NEKRETNOSTI

HOUSE PRICE INDICES

Molimo korisnike da pri korištenju podataka navedu izvor.

Users are kindly requested to state the source.

Godina		Indeksi (Q 2015 = 100) ¹					
Year		Indices (Q 2015 = 100) ¹					
Tranzakcije		Indeksi (Q 2015 = 100) ¹					
Quarter		Indices (Q 2015 = 100) ¹					
		Ukupno	Novi stambeni objekti	Postojeći stambeni objekti	Grad Zagreb	Jadransko	Ostalo
		Total	New dwellings	Existing dwellings	City of Zagreb	Adriatic coast	Other
2013.	Q1	105,28	110,72	102,89	105,31	105,73	103,80
	Q2	104,63	108,07	103,19	103,18	105,24	104,98
	Q3	104,97	109,24	103,05	103,19	106,99	101,84
	Q4	103,83	107,39	102,01	102,38	104,13	104,00
2014.	Q1	102,94	105,29	101,96	102,04	103,26	103,24
	Q2	103,82	106,19	102,63	102,23	104,71	103,47
	Q3	103,00	107,84	100,87	102,29	102,69	105,04
	Q4	102,14	106,88	100,07	102,17	102,80	99,43
2015.	Q1	101,05	100,87	101,12	101,02	101,00	100,20
	Q2	99,13	98,67	99,33	99,84	96,47	100,50
	Q3	99,80	100,98	99,37	99,82	100,01	99,14
	Q4	99,90	99,48	100,18	98,82	100,51	100,16
2016.	Q1	101,21	98,07	101,73	100,43	101,77	100,21
	Q2	100,28	95,60	101,23	99,91	100,33	100,52
	Q3	101,31	98,87	102,30	101,06	101,80	97,74
	Q4	100,75	94,84	101,97	100,56	101,39	98,28
2017.	Q1	100,85	92,08	102,51	100,72	102,25	95,53
	Q2	104,55	90,71	100,17	102,69	100,58	100,93

Redni broj	1	2	3
Katastarska općina	Split	Split	Split
Z.K. čestica	1267/7	k.č.z. 8162/3	1081/18
Datum transakcije	30.04.2014.	05.01.2017.	28.04.2015.
Površina m ²	160,71	21,00	17,00
Prodajna vrijednost Eur	224.994,00	40.034,24	30.000,00
Prodajna vrijednost Kn	1.709.954,40	302.258,48	228.000,00
Cijena Eur/m ²	1.400,00	1.906,39	1.764,71
Cijena Kn/m ²	10.640,00	14.393,26	13.411,76
Indeks/dan transakcije	104,71	102,25	98,47
Indeks/dan vrednovanja	106,58	106,58	106,58
Korekcijski faktor	1,018	1,042	1,082
Međuvremensko izjednačena cijena Eur/m ²	1.425,20	1.986,46	1.909,42

Izračun vrijednosti poslovnog prostora

Interkvalitativno izjednačavanje

Interkvalitativno izjednačavanje je postupak preračunavanja razlika u vrijednosti poredbenih cijena objekata zbog razlika i njihovim kvalitativnim obilježjima u odnosu na objekt koji je predmet procjene pomoću koeficijenata za preračunavanje.

Negativni koeficijenti za preračunavanje znače da je procjenjivana nekretnina zbog određenog razloga manje vrijedna, dok pozitivni koeficijenti označavaju da je procjenjivana nekretnina zbog određenog razloga više vrijedna.

A) Poslovni prostor br.4 lociran na prvom katu

Nekretnina Grad Lokacija	Procjenjivana Split predio Firule	Usporedna 1 Split predio Blatine i 350m sjeveroistočno od predmetnog poslovni prostor	Usporedna 2 Split predio Blatine i 300m sjeveroistočno od predmetnog poslovni prostor	Usporedna 3 Split predio Gripe i 600m sjeverno od predmetnog poslovni prostor
Nekretnina	poslovni prostor			
Vrsta podatka	-	kupoprodaja	kupoprodaja	kupoprodaja
Datum transakcije	11/2017	30.04.2014.		28.04.2015.
Površina m ²	126,70	160,71	81,39	17,00
Međuvremensko izjednačanje Eur/m ²		1.425,20	1.986,46	1.909,42

Atraktivnost (lokacija) (-20% do + 20%)	odlična -	vrlo dobra +5%	vrlo dobra +5%	vrlo dobra +5%
Starost nekretnine (-20% do + 20%)	12godina -	40godina +5%	35godina +5%	40godina +5%
Veličina (-20% do + 20%)	126,70m ² -	160,71m ² +5%	21,00m ² -15%	17,00m ² -15%
Stanje nekretnine (-10% do + 10%)	vrlo dobro -	slično 0%	slično 0%	slično 0%
Katnost objekta (-20% do + 20%)	1 kat -	prizemlje -10%	prizemlje -10%	prizemlje -10%
Utjecaj okoliša (-10% do + 10%)	prosječno	prosječno 0%	prosječno 0%	prosječno 0%
Parkiranje (-10% do + 10%)	PM -	PM 0%	PM 0%	PM 0%

Ukupno korekcija	-	-5%	-15%	-15%
Korigirana vrijednost po m ²	1.555,15	1.353,94	1.688,49	1.623,01

Na osnovu prethodno iznijetog proizlazi da izračun prometne (tržne) vrijednosti predmetnog poslovnog prostora poredbenom metodom po 1m² netto površine, izraženo u Kn i Eur iznosi:

- Vrijednost poslovnog prostor Eur/m² = 1.555,15Eur/m²
- Vrijednost poslovnog prostora Kn/m² = 11.679,18Kn/m²

Na osnovu prethodnog usvajamo da tržišna vrijednost predmetnog poslovnog prostora, izrađena sukladno važećem Zakonu i Pravilniku poredbenom metodom, na dan 30.10.2017.godine izražena u Kn i Eur iznosi:

A) Poslovni prostor br.4 lociran na prvom katu

$126,70 \times 11,679,18 =$	1.479.752,10	
$126,70 \times 1,555,15 =$		197.037,50

UKUPNO:	1.479.752,10Kn	197.037,50Eur
----------------	-----------------------	----------------------

Uspoređujući elaborat etažiranja izrađen od Dioba d.o.o. od 23.02.2004.godine i izvedeno stanje poslovnog prostora br. 69 lociranog na prvom katu, vidljivo je da skica iz elaborata etažiranja odgovara izvedenom stanju na licu mjesta.

Na osnovu izvršene izmjere na licu mjesta predmetnog poslovnog prostora, ukupna površina istog iznosi

A) Poslovni prostor br. 69

1. Zatvoreni prostor

$21,96 \times 14,95 + 7,28 \times 1,28 + 15,08 \times 17,21 - (9,00 \times 3,10 + 0,45 \times 1,15 + 0,45 \times 0,10 + 0,80 \times 0,20 + 0,40 \times 0,53 + 0,30 \times 0,10 + 0,48 \times 0,97 + 0,30 \times 0,10 \times 2 + 0,48 \times 0,93 + 0,40 \times 0,30 + 0,80 \times 0,60 + 0,45 \times 0,40 + 0,60 \times 1,40 + 0,43 \times 0,76 + 0,46 \times 0,58 + 0,55 \times 1,92 + 0,68 \times 0,40 + 0,45 \times 0,90 + 0,30 \times 0,40 + 0,60 \times 0,80 + 0,45 \times 0,40 + 1,90 \times 0,20 + 0,55 \times 0,63 + 0,10 \times 0,60 + 0,50 \times 0,63 + 0,40 \times 0,40 \times 2 + 2,65 \times 0,67)$	559,59m ²
---	----------------------

2. Vjetrobran	5,29m ²
---------------	--------------------

3. Ravna otvorena terasa	
$14,64 \times 12,84 + 2,25 \times 0,27 =$	188,60m ²

UKUPNO:	753,48m²
----------------	----------------------------

Prema zemljišnoknjižnom stanju poslovni prostor br. 69 lociran na 01 katu sastoji se od restorana, kuhinje, spremišta, dva hodnika, 4 sanitarna čvora i dvije garderobe ukupne površine 659,59m², te kao pripadaka vjetrobrana i terase ukupne površine 93,89m², sveukupne površine 753,48m².

Uspoređujući skicu iz elaborate etažiranja koja odgovara izvedenom stanju na licu mjesta sa uknjiženim stanjem, vidljivo je da je najvjerojatnije omaškom došlo do greške pri uknjižbi na način da je uknjižena površina od $659,59\text{m}^2$ zatvorenog prostora veća od stvarno izvedene zatvorene površine na licu mjesta od $559,59\text{m}^2$ za $100,00\text{m}^2$, a da je ravna terasa sa vjetrobranom uknjižena u površini od $93,89\text{m}^2$, što je s obzirom na izvedenu površinu ravne otvorene terase sa vjetrobranom od $193,89\text{m}^2$ manje za $100,00\text{m}^2$, s tim što je potrebno napomenuti da ukupna izmjerena površina na licu mjesta dogovara ukupnoj uknjiženoj površini u zemljišnim knjigama.

Prethodnu napomenu dajem da je Sud uzme u razmatranje u postupku provođenja stečajnog postupka, s tim što u izračun tržišne vrijednosti poslovnog prostora br. 69 na 01 katu usvajam ukupnu netto korisnu površinu predmetnog prostora na osnovu izvršene izmjere na licu mjesta, uz primjenu zakonskog faktora za obračun netto korisne površine otvorene terase, te u daljnjem dijelu teksta dajem ukupnu netto korisnu površinu poslovnog prostora koja ulazi u izračun tržišne vrijednosti istog, a koja površina iznosi

A) Poslovni prostor br. 69

1. Zatvoreni prostor	$559,59\text{m}^2$
2. Vjetrobran	$5,29\text{m}^2$
3. Ravna otvorena terasa $188,60 \times 0,25 =$	$47,15\text{m}^2$

UKUPNO:	$612,03\text{m}^2$
---------	--------------------

Predmetni poslovni prostor se nalazi, i to zatvoreni dio, u grubim građevinskim radovima, a otvorena ravna terasa je popločana keramičkim pločicama vel. $45 \times 45\text{cm}$.

Ukupna tržišna vrijednost poslovnog prostora br. 69, na osnovu prethodnog obračuna netto korisnih površina i usvojene jedinične cijene od $1.450,00\text{Eur}/\text{m}^2$, iznosi

A) POSLOVNI PROSTOR BR. 69 NA 01 KATU

$612,03 \times 10.889,50 =$	$6.664.709,68\text{Kn}$	
$612,03 \times 1.450,00 =$		$887.443,50\text{Eur}$

Prema srednjem tečaju Narodne banke Hrvatske na dan 30.10.2017.godine 1Eur iznosi 7,51Kn.

Na osnovu prethodno iznijetog, te na osnovu podataka iz izrađenog elaborata Trezor Invest d.o.o., u odnosu provedene revizije procjene vrijednosti nekretnina iz elaborata Trezor Invest d.o.o., u daljnjem dijelu teksta dajem ukupnu tržišnu vrijednost predmetnih nekretnina

	Eur	Kn
A) Podrum 2		
1. Poslovni prostor br. 6		
54,09 x 1.450,00 =	78.430,00	
54,09 x 10.889,50 =		589.013,06
B) Podrum 1		
1. Poslovni prostor PP br. 12		
71,83 x 1.450,00 =	104.153,50	
71,83 x 10.889,50 =		782.192,78
2. Poslovni prostor PP br. 16		
33,11 x 1.450,00 =	48.009,50	
33,11 x 10.889,50 =		360.551,35
3. Poslovni prostor PP br. 17		
33,25 x 1.450,00 =	48.212,50	
33,25 x 10.889,50 =		362.075,88
4. Poslovni prostor PP br. 26		
31,93 x 1.450,00 =	46.298,50	
31,93 x 10.889,50 =		347.701,74
5. Poslovni prostor PP br. 27		
33,25 x 1.450,00 =	48.212,50	
33,25 x 10.889,50 =		362.075,88
C) Prizemlje		
1. Poslovni prostor PP br. 39		
58,11 x 1.450,00 =	84.259,50	
58,11 x 10.889,50 =		632.788,85

2. Poslovni prostor PP br. 41		
47,27 x 1.450,00 =	68.541,50	
47,27 x 10.889,50 =		514.746,67
3. Poslovni prostor PP br. 42		
27,43 x 1.450,00 =	39.773,50	
27,43 x 10.889,50 =		298.698,98
4. Poslovni prostor PP br. 43		
33,91 x 1.450,00 =	49.169,50	
33,91 x 10.889,50 =		369.262,95
5. Poslovni prostor PP br. 45		
61,22 x 1.450,00 =	88.769,00	
61,22 x 10.889,50 =		666.655,19
6. Poslovni prostor PP br. 50		
33,25 x 1.450,00 =	48.212,50	
33,25 x 10.889,50 =		362.075,88
D) Prvi kat		
1. Uredski prostor br. 1		
71,60 x 1.328,00 =	95.084,80	
71,60 x 9.973,28 =		714.086,85
2. Uredski prostor br. 4		
126,70 x 1.555,15 =	197.037,50	
126,70 x 11.679,18 =		1.479.752,10
3. Uredski prostor br. 12		
71,60 x 1.328,00 =	95.084,80	
71,60 x 9.973,28 =		714.086,85
4. Uredski prostor br. 17		
45,39 x 1.328,00 =	60.277,92	
45,39 x 9.973,28 =		452.687,18
5. Uredski prostor br. 18		
46,39 x 1.328,00 =	61.605,92	
46,39 x 9.973,28 =		462.660,46

6. Uredski prostor br. 19		
45,39 x 1.328,00 =	60.277,92	
45,39 x 9.973,28 =		452.687,18
7. Uredski prostor br. 21		
45,39 x 1.328,00 =	60.277,92	
45,39 x 9.973,28 =		452.687,18
8. Uredski prostor br. 22		
45,39 x 1.328,00 =	60.277,92	
45,39 x 9.973,28 =		452.687,18
9. Uredski prostor br. 23		
45,39 x 1.328,00 =	60.277,92	
45,39 x 9.973,28 =		452.687,18
10. Poslovni prostor PP br. 69		
612,03 x 1.450,00 =	887.443,50	
612,03 x 10.889,50 =		6.664.700,68

E) STANOVI

1. Stan br. 15 na 02 i 03 katu	329.305,09	2.473.081,22
2. Stan br. 30 na 03 katu	306.286,56	2.300.212,06

UKUPNO:	3.025.279,77Eur	22.719.855,33Kn
----------------	------------------------	------------------------

Split, 30.10.2017.godine

IZRADIO:
sudski vještak za graditeljstvo
i procjenu nekretnina
MALENICA ing. JURE



ODVJETNICA
JADRANKA MEŠTROVIĆ KOLOGRANIĆ
ZAGREB, ZAGORSKA 22

TEL/ 00385 1 3779 429, FAX 01 55 73 643, mob: 091 501 84 64

e-mail:odvjetnicki.ured.jmk@gmail.com

ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju Split

OIB:75237018400

Split, Poljička cesta 20b

N/P stečajna upraviteljica Meri Šitić dip.oec.

PREDMET: IZVJEŠĆE PUNOMOĆNIKA STEČAJNOG DUŽNIKA

Temeljem Ugovora o zastupanju i nagradi zaključenog s Naslovom dana 05.12.2016. godine punomoćnica je preuzela putem stečajne upraviteljice od bivših osam punomoćnika 69 predmeta, rekonstrukcija kojih se djelomično vrši do danas (zbog predmeta koji su na višim sudovima).

Na dan podnošenja ovog Izvješća punomoćnica zastupa stečajnog dužnika u 117 predmeta (parničnih, ovršnih, upravnih, zemljišnoknjižnih i dr.).

Radi se o zemljišnoknjižnim, upravnim, parničnim, ovršnim i drugim postupcima koji se vode po različitim pravnim osnovama (stečajni dužnik je u skoro svim parničnim i ovršnim predmetima bio prije otvaranja stečaja pasivno legitimiran, dakle tužen ili se provodila ovrha na imovini u njegovom vlasništvu).

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik se pojavljuje u desetak predmeta na aktivnoj strani, kako u predmetima radi isplate a tako i u predmetima radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika koje tužbe su podnesene sukladno Odluci skupštine vjerovnika i Zaključku stečajnog suca pred Trgovačkim sudom u Splitu dana 05.06.2017. godine - 6 parničnih postupaka-niže specificiranih radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika su u niže navedenom popisu pravnih radnji.

Posebno se napominje da je nakon više pokušaja i nakon iskorištenih svim mogućih pravnih sredstava od strane predloženika Atrium parking d.o.o. Split stečajni dužnik dana 15.05.2017. godine uz prisustvo sudskog ovršitelja ušao u posjed garaža u objektu Lazarica u Splitu (postupak R1 161/16 i R1 23/17), no kako je prokurist predloženika otuđio opremu koja je bila vlasništvo stečajnog dužnika ili je onesposobio za rad garaže su nakon ulaganja enormnog napora od 12.06.2017. godine u funkciji i ostvaruju prihod za stečajnu masu.

1. **TUŽITELJ:** IGH d.d. Zagreb; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 798.066,61 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; POVRV 720/13; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: presuda 5.12.2014.g./ održan platni nalog u dijelu 648.006,61 kn/ dosuđeni troškovi postupka tužitelju 61.356,25 kn/žalba tuženika 21.12.2014.g./predmet trenutno na VTS-U, vraćen nižem stupnju T.S. Split remisorno, 16.2.2016.g. doneseno rješenje o prekidu postupka.

NAPOMENA:

PREKID POSTUPKA / STEČAJNA UPRAVITELJICA PRIZNALA TRAŽBINU STEČAJNOG VJEROVNIKA OD 1.374.977,94 KN JER JE ZATVORENO POTRAŽIVANJE U POSLOVNIM KNJIGAMA STEČAJNOG DUŽNIKA, SVE UTVRĐENO RJEŠENJEM TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU U POSTUPKU ST-159/14 OD 1. SRPNJA 2016. GODINE.

2. **TUŽITELJ:** ALDI d.o.o. Solin; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 4.557.476,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; POVRV 1242/13; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: presuda 25.3.2015.g./ održan platni nalog u cijelosti i trošak ovršnog postupka 63.605,95 kn/dužan tuženik naknaditi troškove u iznosu od 348,025,00 kn/ žalba tuženika 31.3.2015.g./ predmet trenutno na VTS-u/spis vraćen remisorno stečajna upraviteljica preuzela 16.9.2016.godine

NAPOMENA:

konačni uspjeh neizvjestan iako presuda ima očiglednih nedostataka

OSPORENA TRAŽBINA STEČAJNOG OD STRANE STEČAJNE UPRAVITELJICE U IZNOSU OD 7.283.232,17 KN RADI PARNIČNOG POSTUPKA KOJI NIJE PRAVOMOĆAN. TRAŽBINU OSPORIO I TOMISLAV BAUS NA ROČIŠTU 27. LIPNJA 2016. GODINE NO ISTI NIJE PODNIO TUŽBU TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU.

3. **TUŽITELJ:** INMONT VLAIC d.o.o. Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 241.539,27 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; POVRV 385/12; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: presuda 21.5.2014.g./ održan platni nalog u sa troškovima ovršnog postupka 3.531,74 kn te dosuđeni parnični troškovi u iznosu od 2.765,40 kn/žalba tuženika.

29.5.2014.g./predmet bio o na VTS-u pod brojem PŽ-8201/14 remisorno vraćeno 12.1.2016. godine/nije zaprimljen poziv za preuzimanje.

***Podneskom 28.09.2017. godine zatraženo odbacivanje tužbe budući tužitelj nije stečajni vjerovnik tuženika niti je prijavio svoju tražbinu.**

4. **TUŽITELJ:** MOKK TRADE d.o.o. u stečaju; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 1.132.634,22 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 12P-904/2011 tužba radi isplate; 11P 845/2013 (protutužba Atrium Spalatum d.o.o.)

STATUS PREDMETA: presuda 8.12.2011.g./ održan platni nalog te dosuđeni parnični troškovi u iznosu od 22.010,90 kn/ u spisu nema žalbe već zapisnik sa ročišta 1.9.2014.g. pod novim brojem (predmeti spojeni) 11P-845/2013 u kojem je naloženo vještačenje po vještaku građevne struke/15.7.2015. godine doneseno rješenje o prekidu postupka/ nije zaprimljen poziv za preuzimanje.

NAPOMENA:

TUŽITELJ/PROTUTUŽENIK KAO STEČAJNI VJEROVNIK PRIJAVIO JE TRAŽBINU ZA DRUGO ISPITNO ROČIŠTE ZAKAZANO NA DAN 6.12.2016. GODINE U IZNOSU OD 1.047.507,18 KN TE PREDMIJEVANE PARNIČNE TROŠKOVE U IZNOSU OD 127.600,00 KN, UKUPNO 1.175.107,18 KN.

5. **OVRHOVODITELJ:** ELEKTRIČAR d.o.o. Split; **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 608.806,62 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT; OVR-3433/13; OVRHA NA NEKRETNINI RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: poslije žalbe ovršenika i prijedloga za ukidanje potvrde ovršnosti na ročištu 4.2.2015.g. naloženo je ovrhovoditelju da u roku od 8 dana u spis dostavi pismenu izjavu koja je poslužila javnom bilježniku za utvrđivanje ovršnosti isprave/10.6.2015.godine doneseno rješenje o prekidu postupka./ PRODAJNI PROSTOR 35. U PODRUMU 1, površine 28,54 m² /B – 30.12.2013. godine pod Z 13262/13 zabilježena ovrha OVR 3433/13, ovrhovoditelj: Električar d.o.o./ovrha H-ABDUKO OVR 4348/14 od 20.01.2015. godine pod Z 586/15, odbijen prigovor Atrium Spalatum d.o.o, na Z 7521/14.

*** Dana 07.11.2017. godine održano ročište pred Općinskim sudom u Splitu u postupku pod brojem OVR 1669/16 (novi broj predmet)- ovršenik povukao žalbu i prijedlog za ukidanje klazulule pravomoćnost na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine kao bezpredmetne, budući osporavatelj u stečajnom postupku nije podnio tužbu radi utvrđenja osporavanja osnovanim (vidjeti predmet broj 6.), slijedeće ročište će biti zakazano nakon završetka revizije procjene nekretnina te usaglašavanja stranaka u odnosu na vrijednost iste.**

6. **TUŽITELJ:** ELEKTRIČAR d.o.o. Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 427.166,41 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; POVRV-1784/14; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: utvrđen prekid postupka 10.6.2015.g./ tužitelj povukao tužbu dana 28.7.2016.g.

NAPOMENA:

STEČAJNA UPRAVITELJICA PRIZNALA TRAŽBINU UŽITELJA KAO STEČAJNOG VJEROVNIKA U IZNOSU OD 1.579.490,60 KN, KOJU TRAŽBINU JE OSPORIO TOMISLAV BAUS NO ISTI NIJE PODNIO TUŽBU RADI UTVRĐENJA OSPORAVANJA OSNOVANIM SUKLADNO RJEŠENJU T.S. SPLIT OD 1.7.2016.GODINE

7. A) PARNICA 10P-138/13 T.S. SPLIT B) OVRHA O.S. SPLIT OVR 638/13

A) PARNICA 10P-138/13 T.S. SPLIT

TUŽITELJ: RUBIGRAD d.o.o. Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 562.803,39 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 10P-138/13; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: presuda 27.5.2014.g./ tužba u cijelosti usvojena; odbijen prigovor prijebija u iznosu od 77.459,49 kn dosuđeni troškovi postupka tužitelju 29.705,00 kn/ Žalba tuženika 5.6.2014.g. /predmet vraćen s VTS-a remisorno na preuzimanje 16.9.2016. godine/stečajna upraviteljica preuzela predmet.

NAPOMENA:

KONAČAN USPJEH NEIZVJESTAN/PREDMET NA VTS-U

B) OVRHA O.S. SPLIT OVR 638/13

OVRHOVODITELJ: RUBIGRAD d.o.o. Split; **OVRŠENIK** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 634.036,14 kn

STATUS PREDMETA: Preuzet ovršni postupak dana 16.9.2016. godine/PRODAJNI PROSTOR 38. u prizemlju, površine 34,24 m² B – 08.11.2011. godine pod Z 11748/11 zabilježba tužbe IP 1020/09 Point inženjering d.o.o. u stečaju – protiv AS radi isplate i predaje, 15.03.2013. godine Z 3034/13 zabilježena ovrha OVR 638/13 ovrhovoditelj Rubigrad d.o.o./ovrha H-ABDUKO OVR 4348/14 od 20.01.2015. godine pod Z 586/15, odbijen prigovor Atriuma Spalatum d.o.o. na Z 7521/14./C- 21.studenog 2005. godine uknjiženo pod Z 13849/05 uknjiženo pravo zaloga u korist Rubigrad u iznosu 634.036,14 kn i zabrana

raspolaganja/12.03.2015. ovrha H-ABDUCO OVR 4348/14 od 20.01.2015. godine pod Z 586/15, odbijen prigovor Atrium Spalatum d.o.o. na Z 7521/14.

8. **TUŽITELJ:** PARKOVI I NASADI d.o.o. Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 46.000,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 24POVRV-1320/13; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: presuda dana 28.5.2014.g. održan na snazi platni nalog, obvezan tuženik podmiriti parnične troškove u iznosu od 4.440,00 kn/žalba 4.6.2014.g./12.1.2016. godine T.S. Split po remisorno vraćenom predmetu sa VTS-a donio rješenje o prekidu postupka kojim stečajna upraviteljica nije pozvana na preuzimanje.

* 05.10.2017. godine predmet dodijeljen drugom sucu.

NAPOMENA:

RJEŠENJEM T.S. SPLIT OD 1.7.2016. GODINE PRIZNATA TRAŽBINA TUŽITELJA U IZNOSU OD 80.194,20 KN.

9. **TUŽITELJ:** G.B.T. ATEST d.o.o. Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 5.000,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 13POVRV-703/13; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 17.6. 2014.g. ukinut platni nalog - Rješenje

NAPOMENA:

PALNI NALOG UKINUT RJEŠENJEM OD 17.6.2014. GODINE (SMATRA SE DA JE TUŽITELJ POVUKAO TUŽBU).

10. **TUŽITELJ:** NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO SPLIT Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 7.400,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT;POVRV-731/14; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: predmet remisorno vraćen sa VTS-a nakon presude i žalbe, stečajna upraviteljica nije zaprimila poziv za preuzimanje

NAPOMENA:

TUŽITELJ NIJE PRIJAVIO TRAŽBINU KAO STEČAJNI VJEROVNIK

11. TUŽITELJ: GROING GRADNJA d.o.o. Podstrana; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 394.830,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 24POVRV-1370/13; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: na pripremnom ročištu 5.5.2014.g. i na ročištu 8.9. 2014. g. stranke suglasno zatražile odgodu radi pokušaja mirnog rješenja spora, te zapisnike nismo imali u preuzetom predmetu već smo uvidom u spis na ročištu 21. listopada 2016. g. uvidom utvrdili da postoje, na ročištu održanom 18.10.2016. g. sud je prihvatio prijedlog tužitelja da se izvede dokaz saslušanjem ZZ tužitelja Dragan Pajić, svjedoka Tomislava Baus te svjedoka Goran Petrović, nadzornog inženjera tuženika na okolnost ugovaranja i izvođenja predmetnih radova/ prihvaćen je prijedlog tužitelja da se izvede dokaz vještačenjem po vještaku građevne struke te provođenje vještačenja po vještaku knjigovodstveno-financijske struke/ na ispitnom ročištu održanom 27.6.2016. godine stečajna upraviteljica osporila je prijavljenu tražbinu tužitelja kao stečajnog vjerovnika u iznosu od 621.722,58 kn budući navedena tražbina odnosno navedena situacija nije proknjižena u knjigovodstvu tuženika.

* zaključenje sudske nagodbe 15.02.17. godine na iznos prijavljene tražbine 621.722,58 kn

12. TUŽITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split; **TUŽENIK:** Ivica Tomić, Kaštel Stari

VPS: 201.000,00 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT; PST 761/11; TUŽBA RADI PROGLAŠENJA OVRHE NEDOPUŠTENOM

STATUS PREDMETA: 14.11.2016. godine stečajna upraviteljica preuzela postupak/ 30.11.2016. godine povučena tužba jer je ista bespredmetna budući je ovršni postupak OVR-9167/2016 pravomoćno okončan.

NAPOMENA:

TUŽBA POVUČENA PRIJE UPUŠTANJA U RASPRAVLJANJE, ROČIŠTE ZAKAZANO NA DAN 9.12.2016.GODINE, RJEŠENJE KOJIM SE UTVRĐUJE DA JE TUŽBA POVUČENA 25. SIJEČNJA 2017. GODINE NOVI BROJ -P 4355/16.

13. OVRHOVODITELJ: Ivica Tomić, Kaštel Stari; **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS:201.000,00 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT; OVR 7209/12 (novi broj: OVR 7463/15); OVRHA RADI ISPRAŽNJENJA I PREDAJE NEKRETNIE

STATUS PREDMETA: 27.8.2015.g. Županijski sud Split uvažio žalbu treće osobe UNOMAK d.o.o. Rijeka i predmet vratio na ponovno odlučivanje O.S. Split novi broj: OVR 7463/15/ 16.1.2016. godine pravomoćno dovršena ovrha

NAPOMENA:

Ovrhovoditelj uspio u postupku, ali predmet po žalbi treće osobe vraćen O.S. St./ ovrhovoditelj u posjedu predmetne nekretnine

14. **TUŽITELJ:** VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 36.489,04 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; OVRV-4493/13 (novi broj parnice: 25POVRV-1569);
TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 12.6.2015.g. sud donio Rješenje o prekidu postupka.

NAPOMENA:

PRIZNATA TRAŽBINA VODOVODA I KANALIZACIJE U IZNOSU OD 114.709,48 NA
ISPITNOM ROČIŠTU DANA 27.6.2016. GODINE

15. **TUŽITELJ:** MARKO MESIĆ Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 646.546,02 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT; 1P 10/07 ; TUŽBA RADI PREDAJE STANA I ISPLATE
KAMATA ZBOG ZAKAŠNJENJA

STATUS PREDMETA: predmet pravomoćno okončan u korist tužitelja na način da je dužan tuženik izdat tabularnu ispravu za stan 45 na 4 i 5 katu, uvesti tužitelja u posjed te isplatiti tužitelju utuženi iznos/ po reviziji predmet na vrhovnom sudu.

NAPOMENA:

1.237.104,82 IZNOS PRIZNATE TRAŽBINE SA ISPITNOG ROČIŠTA DANA 27.6.2016.
GODINE

16. **TUŽITELJ:** ELEKTRODALMACIJA Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 102.540,15 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; POVRV-992/14 ; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: preslika spisa naručena, primili poziv za preuzimanje

17. TUŽITELJ: ELEKTRODALMACIJA Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 234.817,61 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; POVRV-601/14 ; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: presuda donesena 28.5.2015.g. žalba tuženika 9.6.2015./ predmet na VTS-u

NAPOMENA:

(Ovrv-1390/15; Ovrv-1449/13; Ovrv-319/15; 8Povrv-601/14.)

396.546,98 kn IZNOS PRIZNATE TRAŽBINE SA ISPITNOG ROČIŠTA DANA 27.6.2016. GODINE

18. TUŽITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split; **TUŽENIK:** EURCO d.d. Vinkovci/RH/Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja i graditeljstva

VPS: TUŽBA NA UTVRĐENJE/NAKNADA ŠTETE/ZAŠTITA OD NEZAKONITE RADNJE

OPĆINSKI SUD SPLIT; PST 849/14 ;

STATUS PREDMETA: 24.4.2015.g. presuda-odbačena tužba/13.5.2015.g. izjavljena žalba/3.9.2015.g. pravomoćno pod GŽ-1868/2015

19. OVRHOVODITELJ: H-ABDUCO d.o.o. Zagreb; **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: kao iz prijedloga za donošenje rješenja o ovrsi od: 17.7.2014.g. (14.041.000,00 kn+296.031,06 kn+4.562.281,17kn+5.477,60kn+5.128.127,74 EUR+1.732.483,76EUR+88.489,97kn+17.773.156,89kn+1.491.085,34kn+5.708.425,63kn +7.200,00kn)

SUD: Općinski sud Split OVR-4348/14 ; OVRHA

STATUS PREDMETA: preuzeta ovrha 11.11.2016.g.

NAPOMENA:

Predmet nedavno kompletiran, ovrha preuzeta

20. TUŽITELJ: SCULPTOR d.o.o. Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 1.723.017,65 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 16P-1074/12; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: Rješenjem VTS-a po brojem PŽ-8727/12 od 24.1.2013.g. uvažena je žalba SCULPTOR d.o.o. Split kao tužitelja i predlagatelja osiguranja, te određena privremena mjera zabranom opterećenja naznačenih nekretnina u Rješenju i naloženo tuženiku-protivniku osiguranja naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 26.937,50 kn.

13.3.2013.g. presuda zbog ogluhe u postupku 16P-1074/12.

25.3.2013.g. prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalba tuženika.

26.9. 2016.g. odbijena tužiteljeva žalba kao neosnovana VTS PŽ-5284/16 te potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod brojem P-1074/12

*** Na drugom ispitnom ročištu priznata tražbina po pravomoćnoj presudi P 1074/12 u iznosu od 2.801.169,54 kn i po dosuđenim sudskim troškovima 70.651,42 kn.**

21. TUŽITELJ: MILAKOVIĆ IVAN Split; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 380.000,00 EUR; **TRGOVAČKI SUD SPLIT;**

13P-766/2012; TUŽBA RADI ZAKLJUČENJA UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA 25.5.2012.g. ;

P-821/2012 TUŽBA RADI ZAKLJUČENJA UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA 8.6.2012.g.;

STATUS PREDMETA: navedena dva predmeta spojena, vođena pod brojem **13P-766/2012**, presuda 12.6.2013.g. usvojena oba tužbena zahtjeva tužitelja, a kako je tuženik-protutužitelj podnio protutužbu na iznos od 84.661,45 EUR-A ista je odbijena, točkom.5. presude te tuženik obavezan na plaćanje troškova postupka u iznosu od 82.000,00 kn.

Spisu prileži žalba tuženika-protutužitelja od 18.6.2013.g., poziv za glavnu raspravu za 22.rujan 2014.g. te nakon toga samo pismena naznaka bivšeg punomoćnika–pravomoćno stranke povukle žalbe.

6.5.2016. godine stečajna upraviteljica podnijela O.S. Split zemljišno-knjižni odjel prigovor predloženika protiv rješenja tog suda pod poslovnim brojem Z-10/490/14 od 22. ožujka 2016.g. kojim rješenjem je zabilježena kao opravdana predbilježba prava vlasništva na korist Milaković Ivan a temeljem sudske nagodbe zaključene pred trgovačkim sudom u Splitu u postupku P-766/12 od 6.10.2014.g.

- na e – predmetu spis broj PŽ 6370/2013 -ad acta

22. TUŽITELJ: LEKO ROSAN Split; TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 750.000,00 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT; PST-346/2011 ; TUŽBA RADI PREDAJE U POSJED

STATUS PREDMETA: 23.7.2013.g. prvostupajnska presuda, usvojen tužbeni zahtjev, podredno predaja poslovnog prostora br. 62 u vlasništvo, obvezan tuženik na snasjanje parničnog troška 87.343,5 kn, odbijen tužiteljev prijedlog za određivanjem privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja poslovnog prostora br. 62. -23.7. 2013.g. žalba tuženika, 6.11.2014.g. Županijski sud u Splitu pod brojem GŽST-344/13 rješenjem uvažio žalbu tuženika kao osnovanu, ukinuo prvostupajnsku presudu i rješenje pod točkom 1. i predmet u tom dijelu (odluka o troškovima), te vratio sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Novi broj predmeta PST-1260/14, 14.7.2015.g. Rješenjem utvrđen prekid postupka.

14.11.2016. godine stečajna upraviteljica preuzela postupak.

* Novi broj predmet P 6228/16 – glavna rasprava zaključena 07.11.2017. godine,

objava presude 22.12.2017. godine.

23. TUŽITELJ: JADRANKAMEN D.D. PUČIŠĆA; TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 9.270.56,59 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; P-686/2010, POSLIJE PREKIDA P-473/2013; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 27.3.2015.g. presuđeno: tuženiku da isplati tužitelju iznos od 5.910.571,80 kn sa ZZ kamatama, odbijen tužbeni zahtjev u dijelu kojim tužitelj traži da mu tuženik isplati zakonske zatezne kamate na naznačene iznose i datume pod točkom 2. presude, točkom 3. naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 406.258,81 kn sa pripadajućim ZZ kamatama, točkom 4. odbijen tužbeni zahtjev u dijelu u kojem tužitelj traži da mu tuženik u naznačenim dospeljima isplati kamate na iznos od 303.925,21 kn, točkom 5. odbijen tužbeni zahtjev tužitelja u iznosu od 2.953.748,98 kn sa ZZ kamatama , točkom 6. naloženo tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 436.591,10 kn.

7.4.2015.g. žalbe uložili i tuženik i tužitelj.

Predmet remisorno vraćen sa VTS-a. preuzet 16.9.2016.g., 23.9.2016.g. vraćen na VTS.

NAPOMENA:

Predmet na VTS-u.

TRAŽBINA U IZNOSU OD 19.866.809,94 KN OSPORENA NA ROČIŠTU 27.6.2016.G.

24. TUŽITELJ: HYPO LEASING KROATIEN d.o.o. Zagreb; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 65.000,00 EURA – 471.740,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 1P-1238/10; TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 2.2.2011.g. prihvaćen tužbeni zahtjev u iznosu od 471.740,00 kn i naloženo tuženiku da naknadi troškove postupka u iznosu od 28.450,00 kn. 23.2.2011.g. žalba tuženika, 9.3.2011.g. odgovor na žalbu tužitelja, 4.5.2015. g. u postupku pod brojem PŽ-3261/11, 3.3.2015.g. VTS odbija žalbu tuženika.

na e – predmetu spis broj PŽ 3262/2011 ad acta

NAPOMENA:

**POKRENUTA OVRHA POD BROJEM OVR 3317/14*

25. a)PREDLAGATELJ OSIGURANJA: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split; **PROTIVNIK OSIGURANJA:** ALAS ZA DOM d.o.o. Split

VPS: /

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 4R1-125/2010; PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE

STATUS PREDMETA: 10.9.2010.g. odbijen prijedlog predlagatelja za određivanje privremene mjere zabranom otuđenja i opterećenja stana broj 58, 40, 9, 5 i uredskog prostora broj 2. 20.10.2010. Žalba predlagatelja osiguranja, , 21.4.2011. VTS Rješenjem odbio žalbu.

na e – predmetu spis broj PŽ 203/2011 ad acta

b)OVRHOVODITELJ:: ALAS ZA DOM d.o.o. Split **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: /

OPĆINSKI SUD SPLIT; OVR 4405/10 ; OVRHA

STATUS PREDMETA: utvrđene vrijednosti nekretnine za stan broj 5, 40, 9 i uredski prostor broj 2.20.6.2013.g. ovrhovoditelju dosuđene nekretnine stan broj 5, 40, 9 i uredski prostor broj 2. na ukupan iznos od 2.683.444,50 kn. DANA 20.6.2013.g. treća osoba POINT INŽENJERING d.o.o. u stečaju upućen u parnicu. 27.1. 2014.g. zaključak o provedbi pravomoćnog rješenja o ovrsi i dosudi iseljenjem ovršenika iz nekretnina. 20.6.2013. ovršenik dobrovoljno predao sve ključeve predmetnih nekretnina. 14. svibnja 2015.g. sud donosi Rješenje da je ovrha djelomično namirena na iznos od 2.683.444,50 kn, trošak ovrhovoditelja iznosio je 11.745,36 kn, a dio tražbine ovrhovoditelja iz osnove navedenih pripadajućih kamata po Rješenju o ovrsi u iznosu od 2.671.699,14.kn. Iz obrazloženja navedenog Rješenja proizlazi da je glavnica i kamata po Rješenju o ovrsi tj. glavnica 3.464.627,20 kn a kamata na dan 20.6.2013.g. 3.817.259,80 kn što ukupno daje 7.281.887,00 kn uvećano za naplatu

troškova na ime pristojbe po Rješenju o ovrsi od 5.000,00 kn i troškove pristojbe očevida od 7.000,00kn.

26. TUŽITELJ: DRAGIĆ d.o.o. Podstrana; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 438.204,98 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 6P-1335/2012, TUŽBA RADI NAKNADE ŠTETE

STATUS PREDMETA: 7.5.2015.g. odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti, naloženo tužitelju da tuženiku naknadi parnične troškove u iznosu od 36.116,00 kn. 14.5.2015.g. žalba tužitelja, predmet na VTS-u, remisorno vraćen 2.5.2016.g.

***25.08.2017. godine preuzet postupak, podneskom istaknuto da je 16.06.2016. godine u postupku Tt 5348-2 tužitelj brisan iz registra.**

NAPOMENA:

OSPORENA TRAŽBINA U IZNOSU OD 752.079,81 KN

27. TUŽITELJ: ANTE KUKAVICA Imotski; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 114.066,02 EURA-protuvrijednost kuna

OPĆINSKI SUD SPLIT, PST-956/12 TUŽBA RADI DONOŠENJA PRESUDE KOJA ĆE ZAMIJENITI UGOVOR

STATUS PREDMETA: 18.7.2013.g. presuđeno u korist tužitelja (stan broj 2), žalba tuženika 19.7.2013.g., a 6.3.2014. g. Županijski sud u Splitu pod brojem Gžst-304/13, odbio žalbu kao neosnovanu-pravomoćno.

NAPOMENA:

PRIZNATI TROŠKOVI POSTUPKA U IZNOSU OD 752.079,81 KN

28. TUŽITELJ: INMONT VLAČIĆ d.o.o. Split ; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: U OVRSI 392.144,06 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 11P-781/2008, TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 10.4.2014.g. presuđeno da je tuženik dužan platiti tužitelju iznos od 150.989,59 kn sa ZZ kamatom od 23.5.2013.g. do isplate i iznos od 5.284,36 kn sa ZZ kamatom od 30.1.2008.g. do isplate. Rješenjem ukinut u cijelosti platini nalog sadržan u Rješenju o ovrsi OVRV27/08 od 30.1.2008.g. Žalba tuženika 15.4.2014.g.

Predmet na VTS-u/7.4.2016.g. remisorno vraćen/18.4.2016.g. doneseno rješenje o prekidu/stečajna upraviteljica nije pozvana na preuzimanje

NAPOMENA:

***VEZA BROJ 3.**

*** TUŽITELJ KAO STEČAJNI VJEROVNIK NIJE PRIJAVIO TRAŽBINU**

- 29. TUŽITELJ:**GORAN CRNČEVIĆ iz Zagreba i MIRNA NAGLER CRNČEVIĆ iz Zagreba ;
TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 101,000,00 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, Pi-301/11, TUŽBA RADI DONOŠENJA PRESUDE KOJA ĆE ZAMIJENITI UGOVOR (Stan broj 31 na 3 i 4 katu)

STATUS PREDMETA: 8.4.2011. odgovor na tužbu, 10.6.2014.g. spisu prileži podnesak tužitelja kojim povlače tužbu (nema urudžbenog datuma suda).

NAPOMENA: Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod brojem GŽŽK-1039/11 prihvaćena je žalba protiv rješenja o upisu kojim je dopuštena zabilježba spora i naloženo brisanje istog koji je upisan pod brojem Z-3548/12.

- 30. TUŽITELJ:** REPUBLIKA HRVATSKA **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 2.536.762,73 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 10P-944/09, TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 29.10.2014.g. presuda, usvojen tužbeni zahtjev u cijelosti, s kamatama od 31.7.2009.g. i tuženiku naloženo da naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 50.875,00 kn. Tuženik izjavio žalbu 5.11.2014.g. , predmet na VTS-u. Remisorno vraćen 5.9.2016. g. /stečajna upraviteljica preuzela 16.9. 2016.g./ 18.10.2016.g. predmet upućen na VTS.

NAPOMENA:

Osporena tražbina u iznosu od 4.973.087,58 kn radi nepravomoćno okončanog parničnog postupka Predmet na VTS-u.

- 31. TUŽITELJ:**MONTER PROJEKT d.o.o. Split u stečaju **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 2.100.747,22 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, POVRV-152/13 (IZ OVRHE OVRV-1/13 J.B. ILIJE ŠARIĆA), TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 21.7.2015.g. rješenje o prekidu postupka, stečajna upraviteljica preuzela postupka 16.9.2016.g.

*zaključenje sudske nagodbe 27.02.17. u iznosu 2.100.747,22 kn (tužitelj: MONTER

PROJEKT d.o.o. u stečaju povukao utuženi iznos kojim je 14.07.2014. godine povećao

tužbeni zahtjev na iznos od 1.148.432,60 kn koji se odnosio na zadržani depozit zajedno sa kamatama od dana dospijeca 30.04.2014. godine pa do otvaranja stečajnog postupka nad tuženkom.

16.05.2017. godine tužitelj brisan iz sudskog registra.

32. POINT INŽENJERING d.o.o. 21.03.2017. godine brisan iz sudskog registra.

a) TUŽITELJ: POINT INŽINJERING d.o.o. u stečaju Imotski TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: /

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 9P-173/2011,

STATUS PREDMETA: Rješenje o prekidu 11.11.2011.g. zbog otvaranja stečaja nad tužiteljem

NAPOMENA: u predmetu samo navedeno Rješenje. preslika predmeta naručena

b) TUŽITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split TUŽENIK: POINT INŽINJERING d.o.o

VPS: 3.073.055,11kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 8P-1443/2007, TUŽBA RADI UTVRĐENJA OSNOVANOSTI TRAŽBINE

STATUS PREDMETA: 8.12.2009.g. podnesena tužba, 3.3.2010.g. prekid jer je nad tuženikom otvoren stečaj 3. ožujka 2010.g., sud pozvao stečajnog upravitelja tuženika na preuzimanje-nije preuzeo.

c) TUŽITELJ: POINT INŽINJERING d.o.o TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: /

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 8P-2249/06, TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: u predmetu samo zapisnik od 15.2.2010.g. sa ročišta kojim je određen prekid postupka, predmet još nije naručen pribaviti će se u dogledno vrijeme

NAPOMENA: Stečajni upravitelj tuženika nije preuzeo postupak

d) **VJEROVNIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split **STEČAJNI DUŽNIK :** POINT INŽINJERING d.o.o

VPS: 3.073.055,11 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 9ST-1/07, PRIJAVA TRAŽBINE

STATUS PREDMETA: tražbina ospoprena samo od strane stečajnog upravitelja radi parnice u tijeku

e) **TUŽITELJ:** POINT INŽINJERING d.o.o u stečaju **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 10.490.65,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 1P-1020/2009, TUŽBA RADI ISPLATE I PREDAJE

STATUS PREDMETA: tužba se podnosi radi isplate i predaje poslovnih prostora 52, 51, 37, 33, 38 uredski prostor br 2., stanovi 58, 36, 40, 9, 5. Presuda 14.12.2012.g. odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti i obvezan tužitelj naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 197.287,50 kn. 26.11.2012.g. žalba tužitelja. Predmet na VTS-u (Pž 446/2013)/

***dostavljen podnesak tuženika 25.08.2017. godine**

NAPOMENA: Predmet na VTS-u.

DOVRHOVODITELJ:POINT INŽINJERING d.o.o. **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 598.319,72 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, OVRV-919/06, OVRHA

STATUS PREDMETA: U spisu prileži samo Rješenje o ovrsi OVRV-478/06, prigovor ovršenika i Rješenje T.S. Split od 13.10.2006.g. kojim se stavlja izvan snage rješenje javnog bilježnika i ukidaju provedene radnje.

- nema podataka o spisu na e-predmetu

NAPOMENA: u procesu pribavljanja predmeta

g) **OVRHOVODITELJ:**POINT INŽINJERING d.o.o. **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 133.590,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, OVRV-918/06, OVRHA

STATUS PREDMETA: U spisu prileži samo Rješenje o ovrsi OVRV-477/06, prigovor nedostaje, te rješenje T.S.Split od 13.10.2006..g. kojim se stavlja izvan snage rješenje javnog bilježnika i ukidaju provedene radnje.

- nema podataka o spisu na e-predmetu

NAPOMENA: u procesu pribavljanja predmeta

33. TUŽITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split **TUŽENIK:** GRAD SPLIT

VPS: 9.60.624,25 kn

**OPĆINSKI SUD SPLIT, PO-130/2012, TUŽBA RADI RASKIDA UGOVORA I
NAKNADE ŠTETE**

STATUS PREDMETA: u spisu priležila tužba sa privicima sa nedostatnom dokumentacijom i odgovor tuženika na tužbu

NAPOMENA:

Napravljen je kompletan uvid u predmet nakon kojeg se predlaže povlačenje tužbe iz razloga kako slijedi:

Pravni odnos koji je nastupio nagodbom iz tužbenog zahtjeva pod točkom 1. prestao je ispunjenjem Nagodbe a koja je rješavala pitanje povrata čest zem 821/7, 821/8 i 820/4 KO Split u postupku povrata ranijim vlasnicima Stanislavu Dvorniku i obitelji a prema Zakonom o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslovenske komunističke vladavine.

Navedeno zemljište je pravomoćnim Rješnjem vraćeno ranijim vlasnicima i to pod brojem UPI 942-04/97-01-578 od 18.studenog 1997 godine, te da bi navedeno rješenje postalo pravomoćno sklopljena je nagodba 23.travnja 1998. godine kojom Nagodbom je Grad Split dao svoju suglasnost da se od čest zem sadržanih u rješenju o povratu čest zem 821/2 u površini od 1969 m² i čest zem 820/2 u površini od 425m² ostaju u vlasništvu obitelji Dvornik dok se obitelj Dvornik suglasila da se od čest zem 821/2 izuzme dio u površini prema parcelaciji koja je sastavni dio nagodbe , dakle izuzme dio zemljišta potreban za izgradnju pristupnog puta koji je i izgrađen, upravo za objekt FIRULE LAZARICA.

U navedenom postupku Atrium Spalatum do.o. Split niti je bio stranka niti je bio potpisnik Nagodbe od 23.travnja 1998. godine već je Tomislav Baus nastupao u ime i za račun ranijih vlasnika, obitelji Dvornik.

Na navedenom česticama zemlje sagrađen je stambeno poslovni objekt FIRULE LAZARICA.

Sukladno navedenom i tužbeni zahtjev za naknadu štete postavljen pod točkom 2 petita tužbe je neosnovan .

Dakle, pravni odnos nastupio nagodbom prestao je ispunjenjem iste te je i tužbeni zahtjev alternativno postavljen pod točkom 1. i 2. neosnovan .

Navedenom Nagodbom se upravo pogodovalo obitelji Dvornik i Tomislavu Baus kao investitoru buduće gradnje jer je obitelji Dvornik izvršen povrat izgrađenog parkinga, odnosno zemljišta oduzetog za parking i privedenog namjeni (u trenutku nagodbe predmetne

nekretnine su bile u funkciji parkinga za potrebe u prvom redu KBC-a Split i ostalih građana Grada Splita).

Daljnje vođenje parničnog postupka samo bi predstavljalo nepotrebne obveze stečajne mase.

*** Na slijedećoj skupštini odbora vjerovnika sukladno odluci prethodne skupštine donijeti će se odluka o prijedlogu povlačenja tužbe.**

34. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 11.000,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 6P-233/2013, TUŽBA RADI UTVRĐENJA I BRISANJA UPISA

STATUS PREDMETA: 10.5.2015.g. povlačenje tužbe/9.6.2015.pravomoćno

35. OVRHOVODITELJ: VICTA d.o.o. Split **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 1.500.000,00 EURA

OPĆINSKI SUD SPLIT, OVR-914/13, OVRHA NA NEKRETNINAMA

STATUS PREDMETA: ovrha na nekretninama prodajnih prostora 58,59,60,61 dosuđeno na dražbi dana 23.9.2015.g.ponuditelju DODIG d.o.o. za iznos od 11.200.000,00 kn.

NAPOMENA:

***spojeni Ovr 4893/2015, i viši sud GŽ Ovr 1126/2014**

***Dodig d.o.o. upisan kao vlasnik**

***Umanjiti tražbinu VICTA d.o.o. za 11.200.000,00 kn.**

36. OVRHOVODITELJ: VICTA d.o.o. Split **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 1.500.000,00 EURA

OPĆINSKI SUD SPLIT, OVR-5877/12, OVRHA NA RAČUNU

STATUS PREDMETA: 26.2.2015.g. Županijski sud u Splitu odbio žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrdio rješenje o ovrsi općinskog suda u Splitu OVR-5877/12 od 15.10.2012.g./14.11.2016.g. stečajna upraviteljica preuzela postupak.

37. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 201.000,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 8P-920/2014, TUŽBA RADI UTVRĐENJA

STATUS PREDMETA: 27.4.2015.g. tužitelj povukao tužbu.

38. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 1.800.000,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 11P-522/2013, TUŽBA RADI NAMIRENJA TRAŽBINE IZ VRIJEDNOSTI ZALOŽENIH NEKRETNINA

STATUS PREDMETA: 10.3.2015.g. presuda pod točkom 1. presuđeno 1.800.000,00 kn, s ugovorenom kamatom iz vrijednosti prodaje založene nekretnine stan broj 60 i pripadaka. Žalba tuženika 17.3.2015.g. Predmet na VTS-u (PŽ 7536/2016).

* 13.01.2017. godine tužitelj odustao od žalbe i rješenja TS ST od 10.3.2015. g.

39. PREDLAGATELJ-VJEROVNIK: VICTA d.o.o. Split **PREDLOŽENIK-STEČAJNI DUŽNIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

TRGOVAČKI SUD SPLIT, ST-62/14, PRIJEDLOG ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

STATUS PREDMETA: Rješenjem trgovačkog suda određen prekid postupka do donošenja pravomoćne odluke za otvaranje stečajnog postupka u predmetu ST-14/2014.g. Predlagatelj uložio žalbu, 14.10.2014.g. VTS odbio žalbu predlagatelja kao neosnovanu.

broj spisa VTS PŽ 7598/2014 -ad acta

40. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 1.527.583,50 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 6P-1090/12, TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: Posljednje ročište 15.5.2015. g. , ročište bilo zakazano za 5.10.2015.g. – odgođeno. /14.11.2016.g. stečajna upraviteljica preuzela postupak.

- 41. PREDLAGATELJ-OSIGURANJA: VICTA d.o.o. Split PROTIVNIK OSIGURANJA: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split**

VPS: 250.000,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, R1-152/12, PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE NOVČANE TRAŽBINE

STATUS PREDMETA: 2.4.2013.g. T.S. Split rješenjem odbio kao neosnovan prijedlog predlagatelja, žalba predlagatelja 5.6.2013.g. na VTS-u odbijena kao neosnovana.

spis broj PŽ 4483/2013 -ad acta

- 42. TUŽITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split TUŽENIK: MINISTARSTVO GOSPODARSTVA RH**

UPRAVNI SUD SPLIT, USI-5/15 i USI-6/15, TUŽBA RADI UTVRĐENJA MINIMALNIH TEHNIČKIH UVJETA

STATUS PREDMETA: 19.5.2015.g. spojeni spisi , USI-5/15 i USI-6/15, vode se pod jedinstvenim brojem **USI-5/15**. 16.11.2015.g. Tužba je povučena.

- 43. TUŽITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split TUŽENIK: VICTA d.o.o. Split**

VPS: 1.993.891,64 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 9P-209/13, TUŽBA RADI NAKNADE ŠTETE

STATUS PREDMETA: 11.4.2013.g. tužitelj podnosi i prijedlog za izdavanje privremene mjere u spis pod ovim brojem. 4.1.2016.g. /prekid postupka.

* Po mišljenju punomoćnika tužba radi naknade štete i prijedlog za izdavanje privremene mjere su bez osnova imajući u vidu uvid u sve predmete prije i nakon otvaranja stečajnog postupka ista bi bez osnova proizvela nepotrebne troškove stečajnoj masi te se predlaže za slijedeću skupštinu na dnevni red staviti prijedlog za povlačenje ove tužbe sa obrazloženjem koje će se naknadno dostaviti.

- 44. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split TUŽENIK ad1: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split TUŽENIK ad2: DELTRON d.o.o. Split**

VPS: smetanje posjeda

OPĆINSKI SUD SPLIT, PSP-90/12, TUŽBA RADI SMETANJA POSJEDA

STATUS PREDMETA: 9.1. 2015.g. Rješenjem utvrđeno da su tuženici smetali tužitelja u posjedu. 19.1. 2015.g. žalba tuženika ad1. i 21.1.2015. žalba tuženika ad 2. /predmet na Županijskim sudu (GŽ-1203/16)

*** Dana 23.09.2016. godine odbijene žalbe tuženika kao neosnovane.**

45. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 306.050,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 13P-1300/12, TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 23.4.2014.g. presuda-usvojen tužbeni zahtjev, 25.4.2014.g. žalba tuženika. Predmet na VTS-u. - na e- predmetu spis broj Pž 4216/2014. /13.1.2016. /doneseno rješenje o prekidu postupka.

46. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split **TUŽENIK ad1:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split
TUŽENIKad2: HEP-ELEKTRODALMACIJA SPLIT

VPS: 11.000,00 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 15P-273/12,NOVI BROJ P-633/16 TUŽBA RADI ČINJENA I TRPLJENJA

STATUS PREDMETA: ročište 4.10.2016.g. stranke zatražile rok za mirno rješenje spora (HEP nije pristupio). U procesu pokušaja pronalaska mirnog rješenja i okončanja rubriciranog spora.

*** Odvajanje priključaka u tijeku.**

47. PREDLAGATELJ-OSIGURANJA: VICTA d.o.o. Split **PROTIVNIK OSIGURANJA:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 1.527.538,50 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 6R1-151/12, PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE NOVČANE TRAŽBINE

STATUS PREDMETA: 14.3.2013.g. Rješenjem odbijen prijedlog kao neosnovan.

48. PREDLAGATELJ-OSIGURANJA: VICTA d.o.o. Split **PROTIVNIK OSIGURANJA:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 1.527.538,50 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, OVR-1635/13, PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE NOVČANE TRAŽBINE

STATUS PREDMETA: T.S. se oglasio stvarno nenadležnim, predmet se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem OVR-1635/2013. Zadnja radnja podnesak protivnika osiguranja od 10.4.2014.g.

odbačen zahtjev/prijedlog

49. PREDLAGATELJ-OSIGURANJA: ALDI d.o.o. Solin **PROTIVNIK OSIGURANJA:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 4.270.726,44 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, OVR-1411/13, PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE NOVČANE TRAŽBINE ZABRANOM OTUĐENJA I OPTEREĆENJA NEKRETNINA

STATUS PREDMETA: 25.3.2013.g. sud rješenjem prihvatio prijedlog te odredio privremenu mjeru. 24.4.2013.g. žalba protivnika osiguranja. /Odbijena žala 24.11.2014.g./zabrana opterećenja i otuđenja dana 27.3.2013.g. provedena u zemljišne knjige pod Z-3488/13.

50. PREDLAGATELJ-OSIGURANJA: VICTA d.o.o. Split **PROTIVNIK OSIGURANJA** ad1: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split, **PROTIVNIK OSIGURANJA** ad2: DELTRON d.o.o. Split

OPĆINSKI SUD SPLIT, OVR-5365/12, PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE NENOVČANE TRAŽBINE

STATUS PREDMETA: 3.9.2012.g. Rješenjem djelomično prihvaćen prijedlog (izvršenje ukapčanja klimatizacijskog sustava. Žalbe protivnika osiguranja ad1. i ad2. odbijene 24.9.2013.g. Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod brojem GŽOVR-1206/12.

51. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 12.821.183,84 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 11P-950/12, TUŽBA RADI UTVRĐENJA, BRISANJA, UPISA, ISPLATE I NAKNADE ŠTETE

STATUS PREDMETA: NOVI BROJ P-109/16/djelomično presuđeno 21.7.2016.g./ veza predmet pod rednim brojem izvješća 76.

- *20 06.2017. godine VICTA d.o.o. povukla podneskom dio tužbenog zahtjeva koji nije obuhvaćen djelomično pravomoćnom presudom te predložila sudu donijeti rješenje po navedenoj dispoziciji tužitelja predmet pred Trgovačkim sudom u Splitu P 109/2016 sudac Ivo Bakalić*

** Zaključenje sudske nagodbe – tužitelj povukao dio tužbenog zahtjeva iz osnova naknade štete radi izmakle koristi u iznosu od 1.486.995,20 kn zajedno sa zateznom kamatom*

** Umanjiti iznos tražbine tužitelja kao stečajnog vjerovnika iz osnova ove prijave*

52. PREDLAGATELJ-VJEROVNIK: VICTA d.o.o. Split **STEČAJNI DUŽNIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

TRGOVAČKI SUD SPLIT, ST 101/13, PRIJEDLOG ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA NAD DUŽNIKOM

STATUS PREDMETA: Prijedlog rješenjem pravomoćno odbijen.

53. PREDLAGATELJ-VJEROVNIK: VICTA d.o.o. Split **STEČAJNI DUŽNIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

TRGOVAČKI SUD SPLIT, ST-159/2104, PRIJEDLOG ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA NAD DUŽNIKOM

STATUS PREDMETA: 8.6.2015.g. otvoren stečajni postupak nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split.

54. PREDLAGATELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

FINA, Zagreb , UP-I-110/07/14-01/6357 , PRIJEDLOG ZA POKRETANJE POSTUPKA PREDSTEČAJNE NAGODBE

STATUS PREDMETA: pravomoćno odbijen.

55. TUŽITELJ: VICTA d.o.o. Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 11.000,00 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, PST-846/2012.g., TUŽBA RADI UTVRĐENJA, BRISANJA I UPISA

STATUS PREDMETA: 24.9.2012.g. Općinski sud u Splitu oglasio se apsolutno nenadležnim, žalba nije uložena

56. TUŽITELJ: VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split i Dr.

VPS: 9.071,53 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, PMAL-76/14., TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: Tužitelj povukao tužbu

57. TUŽITELJ: BRANIMIR ROJE Split **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 21.000,00 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, P1-4418/09., TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: Pravomoćno presuđeno 21.000,00 kn , troškovi postupka 37.650,85 kn

NAPOMENA:

Na ročištu 27.6.2016.g. od ukupno prijavljene tražbine u iznosu od 126.483,55kn stečajna upraviteljica je priznala iznos od 92.858,55kn, a osporila 33.625,00kn /stečajni vjerovnik nije podnio tužbu na utvrđenje osnovanosti osporenog dijela tražbine.

58. PREDLAGATELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split **PREDLOŽENIK:** BRUNO LETICA, San Pedro, USA

VPS: 709.608,63 kn

U PREDMETU DOKUMENTACIJA RADI POKUŠAJA OTVARANJA POLOGA

Polog nije napravljen, nasljednici Bruna Letinich nisu prijavili tražbinu

u uplaćenom iznosu od 709.608,63 kn za stan na IV katu br 33.

59. TUŽITELJ: PTMG D.O.O. tuženik: Atrium Splatum d.o.o., Trgovački sud Split P 435/2013

Nismo imali parnični spis, saznali za njega nakon rješenja o prekidu postupka od 9.09.2016, naručili kopiranje

VPS 106.476,45 Eura (809.221,02 kn)

Tužba radi isplate

* Preuzeta kopija spisa

60. OVRHOVODITELJ: PROMETNI PROJEKT d.o.o., Split **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 17.835,00 kn

JAVNI BILJEŽNIK ANTE ZLOKIĆ OVRV-392/12

STATUS PREDMETA: prigovor ovršenika 7.3.2012.g. daljnja dokumentacija nedostaje.

61. OVRHOVODITELJ: ARKADA d.o.o. Sračnica **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 846.038,42 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, OVR-2905/14, OVRHA

STATUS PREDMETA: pravomoćno 5.6.2014.g. Troškovi ovršnog postupka 16.574,40 kn i trošak parničnog postupka 42.344,20 kn.

NAPOMENA: /priznata tražbina po pravomoćnoj presudi 2.287.318,39 kn, osporio Tomislava Baus na ročištu 27.06.2016. ali nije tužio.

62. OVRHOVODITELJ: MARKO MESIĆ Split **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VEZA PREDMET BROJ 15/ O.S. SPLIT OVR 3833/14/ 18. VELJAČE 2016 GODINE ODBIJENA ŽALBA OVRŠENIKA OD STRANE ŽUPANIJSKOG SUDA U SPLITU NA RJEŠENJE O OVRSI RADI PRODAJE NEKRETNINE, SLOBODNE OD OSOBA I STVARI TE PREDAJE U POSJED OVRHOVODITELJU/ 29.11.2016 GODINE NA POZI SUDA STEČAJNA UPRAVITELJICA JE PREUZELA POSTUPAK U OVOJ PRAVNOJ STVARI/

63. TUŽITELJ-PROTUTUŽENIK: MARKO MESIĆ Split **TUŽENIK-PROTUTUŽITELJ:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split i Dr.

VEZA PREDMET BROJ 15

64. TUŽITELJ: BADOVINAC NIKOLA Trogir **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 84.547,73 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT, 15POVRV-34/12, TUŽBA RADI ISPLATE

STATUS PREDMETA: 23.5.2012.g. SUDSKA NAGODBA tuženik platio 98.004,22kn

a/a

65. TUŽITELJ: ALDI d.o.o. Dugopolje; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 702.358,53 kn

TRGOVAČKI SUD SPLIT; P-311/15; TUŽBA RADI ISPLATE 4.5.2015.

STATUS PREDMETA: 19.6.2015.g. ZZ tuženika osporio tužbu i obavijestio sud o stečaju.

NAPOMENA: stečajna upraviteljica putem iskaznog punomoćnika dana 13.10.2016. godine dala odgovor na tužbu te osporila istu kao neosnovanu, zakazano na dan 12.02.2017.u 13,00.

* 28.veljače 2017. godine suglasnošću stranaka predložen zastoj do donošenja odluke VTS RH u predmetu POVR 1243/13

66. OVRHOVODITELJ: HYPO LEASING KROATIEN d.d. Zagreb **OVRŠENIKad1:** GLOBAL RELAX NEKRETNINE Pula **OVRŠENIKad2:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 241.4,24 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, OVR-3317/14, OVRHA NA NEKRETNINI STAN BROJ 15.

STATUS PREDMETA: Žalba Ovršenika ad2. od 26.5.2015.g. Predmet na Žup. sudu.

NAPOMENA: /ovršni predmet preuzet od strane stečajne upraviteljice 14.11.2016.

67. TUŽITELJ: MATE MATIĆ Brnaze **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 547.000,00 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, P-463/13, TUŽBA RADI ISPLATE ZBOG KAŠNJENJA

STATUS PREDMETA: posljednja radnja u spisu:4.9.2014.g. tuženik dao odgovor na tužbu.

NAPOMENA:

Postupak preuzet dana 14.11.2016. godine te predloženo sudu odbaci-

vanje tužbe budući tužitelj kao stečajni vjerovnik nije prijavio tražbinu roku sukladno

odredbama Stečajnog zakona

68. PREDLAGATELJ OSIGURANJA: COM-ADRIA d.o.o. Split **PROTIVNIK OSIGURANJA :** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: 2.010.000,20 kn

OPĆINSKI SUD SPLIT, OVR-6506/14, PRIJEDLOG ZA PRIVREMENU MJERU

STATUS PREDMETA: 8.12.2014.g. Rješenje- djelomično osnovan prijedlog, usvojena privremena mjera na 1.365.760,55 kn te troškovi ovršnog postupka 17.075,00 kn, odbijeno 644.239,64 kn, zabrana otuđenja poslovnog prostora u podrumu broj 2. i uredskog prostora na prvom katu broj 24. Predlagatelju rok od 15 dana za podnošenje tužbe radi opravdanja privremene mjere. 14.1.2015. žalba protivnika osiguranja žalba odbijena dana 3.6.2016.

GŽ Ovr 364/2015

69. TUŽITELJ: ŠPRAJC THD d.o.o. Slavonski brod; **TUŽENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

VPS: utvrđenje prava vlasništva stana 33. na četvrtom katu

TRGOVAČKI SUD SPLIT; 8P-800/2014; TUŽBA RADI UTVRĐENJA

STATUS PREDMETA: 15.5.2015.g. presuda usvojen tužbeni zahtjev za stan 33.

NAPOMENA:

TUŽBENI ZAHTJEV JE USVOJEN ZBOG OGLUHE 23 DANA PRIJE OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA NAD STEČAJNIM DUŽNIKOM!

PREDMET PRONAĐEN U PROSTORIJAMA STEČAJNOG DUŽNIKA.

* Podnesena tužba radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika

70. OVRHOVODITELJ: GRAD SPLIT, **OVRŠENIK:** ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

TREĆA OSOBA: Edo Crnčević Zagreb

OPĆINSKI SUD SPLIT OVR 3744/10

(prethodno Županijski odbacio ovršni prijedlog Grada pod brojem 4996/09), na ovrsi stanovi broj 20., 22., 31., 41., 53., 54., 55. i 64 a.

11.09.2014. dopuštena zabilježba na 20., 31., 41., 54, 55. b i 64 a

odbijena za 53.

22.01.2015. godine sudac Jermina Dujmović- upućuje Edu Crnčevića i Ivicu Babić u parnicu za stanove 31., - Edo Crnčević i 41. – Ivica Babić

- žalbe trećih osoba Ede Crnčević i Ivica Babić na Županijskom sudu u Splitu od veljače 2015. koja je 3.11.2016.g. odbijene kao neosnovane

GŽ Ovr 1179/2015

71. TUŽITELJ: GRAD SPLIT, TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

OPĆINSKI SUD SPLIT IP-436/08

17.03.2008. godine tužba (greškom Grada Splita umjesto 820/1 nakon cijepanja 820/1 i 820/5
03.07.20102. godine presuda odbijen tužbeni zahtjev Grada)

u spisu nema žalbe grada

-veza OVR 1906/06 ovrhovoditelj Atrium Spalatum ovršenik: Grad Split za 343.987,75 kn

**72. TUŽITELJ/PROTUTUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split
TUŽENIK/PROTUTUŽITELJ LIBOR d.o.o. Split**

TRGOVAČKI SUD SPLIT 13P 1597/08

Presuđeno u korist LIBOR d.o.o. po žalbi na VTS-u od 03.07.2012./16.9.2016.g. stečajna
upraviteljica preuzela postupak jer je remisorno vraćen te je predmet ponovno upućen na
rješavanje VTS-u.

Libor d.o.o. tražio ulazak u posjed, pokrenuo parnični postupak radi naknade štete i predaje
(P-395/16)-veza predmet 77 a) /ukoliko VTS odbije žalbu tuženika tek onda Libor d.o.o. ima
pravo na naknadu štete, ali samo od drugostupanjskog presuđenja, stoga se stečajna
upraviteljica protivila tužbi i tužbenom zahtjevu u postupku P-395/16, te je na inzistiranje
punomoćnika Libora 7.10.2016.g.o zahtjevu tužitelja izvijestila i stečajnog suca koji se
razumno na zahtjev Libora ogлуšio.

U poslovnim knjigama stečajnog dužnika otvoreno je potraživanje za pola vrijednosti stana te
je tužitelju predlagano da ispusti valjano sredstvo osiguranja do okončanja postupka pred
VTS-om što je isti odbio te stečajna upraviteljica nije imala osnova uvesti tužitelja u posjed
predmetnog stana do pravomoćnog okončanja parničnog postupka P 1597/08.

* Dana 31. svibnja 2017. godine VTS RH u postupku PŽ 7305/16 odbio je žalbu tužitelja
kao nesonovanu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Splitu P 1597/2008 od
06.03.2012. godine. Stečajna upraviteljica nakon zaprimanja presude drugom stupnja
21.07.2017. godine predala je predmetni stan tužitelju.

NAPOMENA:

*veza predmet 77 a)

73. TUŽITELJ: STRUKTOR d.o.o. Solin, TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o.

TRGOVAČKI SUD SPLIT 03.06.2015. 10P 388/15

VPS: 3.625.700,33 kn

13.10.2015. godine rješenje o prekidu postupka/14.11.2016.g. preuzet postupak i pribavljen spis

** Podneskom tuženika od 06.12.2016. godine istaknuto je da tužitelj nije prijavio tražbinu kao vjerovnik iz osnova utuženog potraživanja te je predloženo tužbu odbaciti.*

**veza OVR 4334/14*

74. TUŽITELJ: VODOVOD I KANALIZACIJA, TUŽENIK: BAUEFRIEND i dr. – (ATRIUM SPALATUM d.o.o.)

OPĆINSKI SUD SPLIT Ref 34 P: Pi 594/2014

Tuženi suvlasnici zgrade, stečajna upraviteljica preuzela 24.3.2016.g, ročište zakazano na dan 1. veljača 2017.g.

** Na ročištu 01.veljače 2017. godine suglasno zatražen zastoј te ovo zakazano na dan 04.rujna 2017. godine koje je ponovno suglasnošću odgođeno radi mirnog rješenja spora, jer je u tijeku odvajanje priključaka.*

75. TUŽITELJ: IVICA BABIĆ, TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM i GRAD SPLIT

OPĆINSKI SUD SPLIT Pst : 182/2015- radi nedopuštenosti ovrhe, 19.9.2016.g. stečajna upraviteljica preuzela postupak i dostavila podnesak, održana ročišta 20.9.2016.g. i 21. studenog 2016.g., sljedeće ročište zakazano na dan 14.2.2017.g.

** Dana 13.ožujka 2017. godine Općinski sud se oglašio stvarno nenadležnim te je po žalbi tužitelja koja je uvažena Županijski sud u Zagrebu ukinuo rješenje suda prvog stupnja i vratio istom na ponovno raspravljanje, ročište zakazano na dan 18.1.2017. godine pod novim brojem predmeta P 4788/17.*

NAPOMENA:

**VEZA PREDMET Ovr-3744/10 O.S.St*

76. TUŽITELJ: VICTA d.o.o., TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

TRGOVAČKI SUD, SUDAC Ivo Bakalić Pst : 15 P 109/2016

Prihvaćen T.Z. u dijelu, a u odnosu na naknadu štete i plaćanje ugovorne kazne sud će odlučivati ukoliko te tražbine budu osporene u stečajnom postupku u kojem slučaju će se odlučivati i o prigovoru radi prijeboja.

** veza predmet broj 51. – tužitelj povukao dio tužbenog zahtjeva koji se odnosio na naknadu štete.*

77. TUŽITELJ: LIBOR d.o.o., TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

TRGOVAČKI SUD SPLIT, P 395/2016

Tužitelj je podnio tužbu radi naknade štete zbog nekorištenja stana u iznosu od 150.000,00 kn, postupak se vodi pod gornjim brojem. Na ročištu 07.prosinca 2016. godine određene zastoje postupka do pravomoćnog okončanja postupka pod brojem P 1597/08 koji je pravomoćno okončan te će se postupak nastaviti no kako je stečajna upraviteljica odmah nakon zaštimanja presude drugog stupnja predala tužitelju predmetni stan u posjed, tuženik nije u obvezi platiti naknadu štete budući se meritorno odlučilo o svim pravima tužitelja tek 31.svibnja 2017. godine, a stan je predan u posjed 21.07.2017. godine budući je presuda drugog stupnja zaprimljena 18.07.2017. godine.

NAPOMENA:

**veza predmet 72.*

78. PREDLAGATELJ: Vieta d.o.o. PREDLOŽENIK: 1.Atrium Spalatum d.o.o. 2.Atrium Parking d.o.o. 3. Tigar Cikatić d.o.o.

OPĆINSKI SUD SPLIT, R1 199/2013

Prijedlog radi utvrđenja služnosti/ ročište 6. srpnja 2016.

**Sud do dana podnošenja ovog izvješća nije donio odluku o prijedlogu za prekid postupka.*

79. ATRIUM SPALATUM d.o.o. - ATRIUM SPALATUM INŽENJERING d.o.o.

– poziv i opomena upućeni dana 3.6.2016.g. od strane stečajne upraviteljice Atrium Spalatum inženjering d.o.o. direktoru Tomislavu Baus da dostavi izvješće o poslovanju društva Atrium Spalatum Inženjering d.o.o. te da se očituje o postupku opterećenja nekretnine u vlasništvu tog društva označene kao 6/24 čest.zem. 1481 ZU: 6345 K.O. Split, a što je razvidno iz spisa O.S: Split pod poslovnim brojem Z-9576/15.

**Izvješće dostavljeno u 2017. godini*

80. TUŽITELJ: DUJO ĐONLIĆ, TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

Općinski sud P 7724/15

– tužba tužitelja 6.05.2015. godine na utvrđenje vlasništva stana br.44. na IV katu, 13.10.2016. godine stečajna upraviteljica dala odgovor na tužbu te navela da je tužitelju kao stečajnom vjerovniku osporena prijavljena tražbina u iznosu od 1.158.687,67 kuna jer isti nije stečajni vjerovnik budući je pozajmicu dao osobno Tomislavu Baus i nije osobni vjerovnik stečajnog dužnika, ovdje tuženika, činjenica da su se tužitelj i Tomislav Baus radi “ekonomičnosti postupka” dogovorili da stan pripadne u vlasništvo tužitelju „je apsolutno irelevantna za ovaj parnični postupak, stoga je predloženo odbacivanje tužbe, podredno odbijanje/ na ročište održano dana 17.10.2016. godine nije pristupio tužitelj zbog neuredne dostave, slijedeće ročište zakazano na dan 05.12.2016. godine u 11,30 sati.

*** Održana ročišta 05.12.2016. i 16.02.2017. godine, dana 31.03. 2017. donesena presuda i odbijen tužbeni zahtjev, dana 14.04.2017. godine žalba tužitelja, predmet na Županijskom sudu.**

81. Tužitelj: ALDI d.o.o. Dugopolje, Tuženik: ATRIUM SPALATUM d.o.o. stečaju

Trgovački sud u Splitu P 488/16, tužba radi utvrđenja tražbine drugog višeg isplatnog reda prema tuženiku u iznosu od 8.317,64 kn, priznata tužba i tužbeni zahtjev u cijelosti (trošak je priznat zbog ovršnosti)

Donesena presuda 26.10.2016. godine.

* Tražbina priznata, trošak plaćen.

82. Tužitelj: HEP ODS, tuženik: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

Trgovački sud u Splitu, 8. Povrv 656/2015, Marija Balić Jurišić

Tužba radi isplate 62.297,84

utuženi iznos priznat tužitelju kao stečajnom vjerovniku na ročištu dana 27.06.2016.

Ovrv-1390/15,Ovrv-1449/13;Ovrv-319/15;8Povrv-601/14., sveukupno priznato 396.546,98

*** Izvršena preslika spisa, dostaviti će se podnesak sudu**

83. H-ABDUCO – sadržaj razne dokumentacije stečajnog vjerovnika pronađen u

prostorijama stečajnog dužnika, irelevantno za izvješće jer se sadržaji dokumentacije

nalaze u ovršnim, parničnim i zemljišnoknjižnim predmetima kompletirani

84. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb (trafostanica)

Općinski sud u Splitu, Z 4890/16, sudac Sanja Čule Poljak, 6. travanj 2016. rješenje o upisu prava vlasništva.

85. Tužitelj: BABIĆ IVICA, tuženik: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

Trgovački sud Split, P 508/2016

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu u postupku St 159/2014 utvrđeno osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Ivica Babić u iznosu od 3.545.973,75 kn (prijava iz osnova uplate kupoprodajne cijene za stan 41 po Predugovoru iz 2004. godine, nije uknjižen zbog upisane ovrhe Grada Splita u listu B od 2010. godine, prijavio povrat uplaćenog iznosa uvećanog za kamate do dana otvaranja stečajnog postupka), 19.07.2016. Ivica Babić podnio tužbu Trgovačkom sudu u Splitu, postupak pod brojem P 508/2016, stečajna upraviteljica je zaprimila 22.09.2016. te po iskazanom punomoćniku dana 13.10.2016. dala odgovor na tužbu.

*** Odgođeno ročište dana 06.04.2017. godine zbog promjene punomoćnika tužitelja, održano ročište dana 25.05.2017. godine u kojem je sud donio rješenje da se prekida postupak u ovoj pravnoj stvari do pravomoćne odluke postupka koji se vodi pred Općinskim sudom Split broj Pst 182/15 (tužitelj: Ivica Babić, tuženi: Grad Split i Atrium Spalatum d.o.o. u stečaju radi proglašenja ovrhe nedopuštenom)**

86. PROŠIRENJE DJELATNOSTI Atrium Spalatum d.o.o. u stečaju

Radi poslovanja stečajnog dužnika kojim bi se povećala stečajna masa, a kako društvo Atrium Parking d.o.o. Split sa kojim je bivši direktor stečajnog dužnika a kao prokurist Atrium Parking d.o.o. Split zaključilo Ugovor o upravljanju garažama nije izmirivao svoje obveze, stečajna upraviteljica je zatražila i dobila odobrenje stečajnog suca u postupku St-159/14 odobrenje za proširenje djelatnosti sukladno odluci vjerovnika sa izvještajnog ročišta od 30. lipnja 2016. g. i to za djelatnosti pružanja usluga parkiranja i iznajmljivanja vlastitih nekretnina te predala T.S. Split prijavu dana 21.10.2016.g. koji postupak se vodi pod brojem Tt-16/10824.

***Doneseno rješenje o proširenju djelatnosti.**

**87. TUŽITELJ: VODOVOD i KANALIZACIJA, TUŽENIK: BAUEFRIEND i dr. -
ATRIUM SPALATUM d.o.o.,**

Općinski sud Split, P 10954/15

Tuženi suvlasnici zgrade, stečajna upraviteljica preuzela 11.10.2016.g, ročište nije zakazano/tuženik ad.3. osporio osnovu i visinu tužbenog zahtjeva budući isti ne posluje a u poslovnim knjigama nema podataka da utužena potraživanja nisu izmirena u odnosu na tužitelja.

***17.03.2017. godine utvrđen prekid postupka u odnosu na tuženika pod 3. i obustavljen postupak u odnosu na tuženika pod 17.(sud utvrdio da je naznačeni tuženik Global relax nekretnine d.o.o. brisan iz sudskog registra).**

88. TUŽITELJ: CRNČEVIĆ EDO , TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o.

Trgovački sud, P 490/2016

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu u postupku St 159/2014 utvrđeno osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Ede Crnčević u iznosu od 2.341.491,80 kn/14.7.2016.g. Edo Crnčević kao tužitelj podnio je Trgovačkom Sudu u Splitu Tužbu radi utvrđenja tražbine koji postupak se vodi pod brojem P-490/2016/ dana 24.10.2016.g. stečajna upraviteljica po iskazanom punomoćniku daje odgovor na tužbu.

89. TUŽITELJ: BERICA d.o.o., TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o.

Trgovački sud, P 502/2016

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu u postupku St 159/2014 utvrđeno osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Berica d.o.o. Nerežišća u iznosu od 589.835,53 kn/18.7.2016.g. Berica d.o.o. kao tužitelj podnosi Trgovačkom sudu u Splitu tužbu radi utvrđenja tražbine osnovanom/dana 31.10.2016.g. stečajna upraviteljica po iskazanom punomoćniku daje odgovor na tužbu/ročište 23.studen 2016.g./slijedeće ročište zakazano na dan 16.prosinac 2016.g.

'zaključenje sudske nagodbe 16.12.2016. – utvrđenje prava vlasništva stana broja 29. i drvarnice 29. ukupne površine 42,48 m2 (kako je osporen iznos tražbine tužitelja u iznosu od 589.835,53 kn isti i ostaje osporen zbog priznanja prava vlasništva nad navedenoj nekretnini).

90. TUŽITELJ: Bariša Radeljić, TUŽENIK: Zagrebačka banka d.d. i Atrium Spalatum d.o.o. u stečaju

Općinski sud Split Pst 1023/2014

Tužba radi nedopustivosti ovrhe/dana 24.10.2016.g. stečajna upraviteljica po iskazanom punomoćniku dala odgovor na tužbu, dana 10. 11.2016.g. tužitelj nije pristupio te je sukladno čl.295.st.2. ZPP-a sud donio rješenje da se smatra da je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.

*** 08.12.2016. godine tužitelj podnosi prijedlog za povrat u prijašnje stanje, 27.04.2017. godine dopušten prijedlog za povrat u prijašnje stanje, 13.07.2017 održano ročište, 25.09.2017. održano ročište, slijedeće zakazno za dan 20.11.2017. godine.**

91. Tužitelj: Ivica Primorac, TUŽENICI: ATRIUM SPALATUM d.o.o., HYPO ALPE ADRIA BANK i H-ABDUKO, Općinski sud Split P-3868/16

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu u postupku St 159/2014 utvrđeno osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Ivica Babić u iznosu od 2.231.042,90 kn/25.07.2016. Ivica Primorac podnio tužbu Općinskom sudu u Splitu radi brisovne tužbe/ dana 24.10.2016.g. stečajna upraviteljica po iskazanom punomoćniku dala odgovor na tužbu/ dana 24.10.2016.g. zaprimljen je odgovor trećetuženika na tužbu/ 27.10.2016.g. zaprimljen je odgovor drugetuženika na tužbu

92. TUŽITELJ: Tomislav Baus, TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

Trgovački sud Split P-521/16

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu u postupku St 159/2014 utvrđeno osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Tomislav Bausu iznosu od 2.930.304,77 kn/dana 26.7.2016. Tomislav Baus podnio je tužbu radi utvrđenja postojanja osporene tražbine/ dana 29.11.2016.g. stečajna upraviteljica je po iskazanom punomoćniku dala odgovor na tužbu.

93. Tužitelj: HEP, tuženik: Atrium Splataum d.o.o.

Trgovački sud Split, Povrv 1023/2015

OVR 1390/15

VPS 15.885,44 kn

Nastupio prekid postupka, predmet naručen za kopiranje jer ga nismo imali.

Stečajna upraviteljica je priznala tražbinu stečajnog vjerovnika u ukupnom iznosu od 396.546,98 kn u koji iznos je uključena i tražbina iz parnice, nakon pribavljanja preslike predmeta zatražiti će se povlačenje.

94. Ovrhovoditelj: ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb, OVRŠENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

Općinski sud Split, OVR 1932/12

21.9.2016. godine pozvana stečajna upraviteljica na preuzimanje predmeta no prije preuzimanja isti je upućen po žalbi na Županijski sud u Splitu tako da nismo u posjedu sadržaja predmeta

* 18.09.2017. godine preuzeto zastupanje i dat odgovor na reviziju treće osobe Bariše Radeljić protiv rješenja Županijskog suda u Splitu GžOvr 1673/16

95. OVRHOVODITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, OVRŠENIK ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split

Općinski sud Split, OVR 4875/2015

Predmet nedostojao, pronađeno tijekom listopada 2016. godine u prostorijama Atrium Spalatum d.o.o. Split rješenje sa nalogom za plaćanje pristojbe na rješenje o osiguranju-naručena preslika predmeta.

** Predmet kopiran komplet ali 9.5.2017. Općinski sud u Splitu pod brojem OVR 1978/17 , daje novi broj spisu i donosi rješenje o obustavi osiguranja koje je donio u postupku OVR 4875/2015 dana 27.05.2017. godine budući je iz stanja spisa razvidno da je prijedlog za osiguranje podnesen unutar roka od 60 dana prije pokretanja parničnog postupka stoga je sud sukladno odredbi članka 97. Stečajnog zakona donio rješenje o obustavi osiguranja na nekretninama 171/1440 dijela 3 zk tijela V. i 171/1440 dijela 7 zk tijela V. čest zem 820/5 ZU 340 KO Split*

96. OVRHOVODITELJ: HYPO ALPE ADRIA BANK d.d. Zagreb, OVRŠENIK: Atrium Spalatum d.o.o. Split

OPĆINSKI SUD SPLIT OVR 7380/12

26.10.2016. godine zaprimljeno rješenje suda o prekidu postupka, tada smo saznali za postupak, predmet nismo imali, naručena preslika predmeta, spis kopiran 11.11.2016. godine i postupak stečajna upraviteljica preuzela 18.11.2016. godine.

*-*rješenjem suda od 13.lipnja 2017. godine nastavljen postupak prekinut rješenjem od 26.listopada 2016. godine*

97. PRIJAVA TRAŽBINA VJEROVNIKA

98. Tužitelj. Bariša Radeljić, tuženik Atrium Spalatum d.o.o.

TRGOVAČKI SUD SPLIT P 136/2009

Predmet nismo imali, saznali za njega po pozivu za preuzimanje.

***Preslika predmeta preuzeta.**

99. Tužitelj: TEA PHARIA d.o.o., TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o.

Općinski sud Split OVR 3871/14

Nismo imali predmet, naručena preslika predmeta,

predmet pribavljen, preuzela stečajna upraviteljica 14.11.2016. godine.

*** Održano ročište sazvao radi utvrđenja vrijednosti nekretnine koje je održano 09.11.2017. godine, sud donio zaključak da će o daljnim radnjama stranke obavijestiti pismenim putem.**

100. OVRHOVODITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju,

OVRŠENIK: ATRIUM PARKING d.o.o. - zakup OVR 148/16, javni bilježnik

M. Ivančić

Dana 17.11.2016.g. ovrhovoditelj je javnom bilježniku Mariji Ivančić iz Solina predao prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika temeljem izvoda iz otvorenih stavki na iznos od 265.602,43 kn sa pripadajućim kamatama i troškovima. te je dana 18.11. doneseno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod brojem OVRV-148/16.

***Po prigovoru ovršenika predmet pred Trgovačkim sudom u Splitu dobio broj Povrv 288/2017, dana 03.10.2017. godine održana rasprava na kojoj je zaključen prethodni postupak i raspravljanje završeno te glavna rasprava zaključena, ročište za objavu presude na dan 07.12.2017. godine.**

101. OVRHOVODITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju,

OVRŠENIK: ATRIUM PARKING d.o.o. - pozajmice OVR 149/16, j. bilježnik

M. Ivančić

Dana 17.11.2016.g. ovrhovoditelj je javnom bilježniku Mariji Ivančić iz Solina predao prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika temeljem izvoda iz otvorenih stavki na iznos od 573.698,30 kn sa pripadajućim kamata i troškovima te je dana 18.11. doneseno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod brojem OVRV-149/16.

***Po prigovoru ovršenika predmet pred Trgovačkim sudom u Splitu dobio broj Povrv 291/2017 dana 11.09.2017. godine održana rasprava na kojoj su saslušani stečajna upraviteljica i prokurist tuženika te doneseno rješenje o provođenju vještačenja na okolnost visine tražbina tuženika i protutužitelja budući je isti postavio podneskom od 08.05.2017. godine protutužbeni zahtjev na koji se tužitelj očitovao podneskom 24.08.2017. godine.**

102. OVRHOVODITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju,

OVRŠENIK: ATRIUM INŽENJERING d.o.o. - pozajmice OVR 150/16,

j.bilježnik M. Ivančić

Dana 21.11.2016.g. ovrhovoditelj je javnom bilježniku Mariji Ivančić iz Solina predao prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika temeljem izvoda iz otvorenih stavki na iznos od 535.762,28 kn sa pripadajućim kamata i troškovima te je dana 21.11. doneseno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod brojem OVRV-150/16.

***Po prigovoru ovršenika predmet pred Trgovačkim sudom u Splitu dobio broj Povrv 290/2017, podneskom tuženika od 21.07.2017. godine predloženo odbijanje tužbenog zahtjeva, održano ročište 25.07.2017. godine na kojem je dat rok od 60 dana za dostavu dokumentacije, tužitelj podneskom dana 18.09.2017. godine dostavio traženu dokumentaciju, tuženik se oglašio, na ročištu održanom 09.11.2017. godine određeno vještačenje te dat dodatni roku tuženiku za dostavu dokumentacije.**

102. Trgovački sud Split R1-161/16 PRIVREMENA MJERA

***Dana 15.05.2017. godine u predmetu R1 23/17 sudskim putem stečajna upraviteljica uvedena u posjed garaža u objektu Lazarica, prokurista predloženika otuđio opremu, a ostavljenu devastirao te su garaže puštene u funkciju 12.06.2017. godine od kada ostvaruju prihod za stečajnu masu.**

103. TUŽITELJ: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, TUŽENIK: ATRIUM PARKING

d.o.o. Trgovački sud Split, 21.11.2016. tužba radi raskida Ugovora o upravljanju podzemnom garažom, iseljenja predaje u posjed i brisanja zabilježbe

Trgovački sud Split, P-752/16

*25.01.2017. godine tuženik podnosi odgovor na tužbu, 13.02.2017. godine podnesak tužitelja, ročište održano 15.02.2017. godine, 22.02.2017. godine, 19.04.2017. godine na kojem je određeno vještačenje po vještaku Nevenu Kralj, podnesak tužitelja 24.08.2017. godine, do dana podnošenja ovog izvješća vještak nije izradio nalaz i mišljenje.

104. PREDLAGATELJ: HYPO ALPE ADRIA BANK d.d., PROTIVNIK: ATRIUM

SPALATUM d.o.o. u stečaju,

Općinski sud Split, OVR 7380/12

* Stečajna upraviteljica preuzela 18.11.2016. godine, predmet nismo imali kopiran, kopirali, 13.06.2017. godine doneseno rješenje kojim se nastavlja postupak.

105. Tužitelj: HEP d.o.o, TUŽENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

Trgovački sud, Povrv 1023/2015

VPS: 15.855,44 kn

Predmet u postupku izrade preslike, nismo imali predmet

106. Ovrhovoditelj: ZABA, OVRŠENIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, OVR 1932/12,

Općinski sud Split, OVR 1932/12

Za predmet saznali po pozivu za preuzimanje, u postupku pribavljanja preslike

107. Tužitelj: Bariša Radeljić, tuženik: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

VEZA NAŠ PREDMET BROJ: 116.

Trgovački sud Split, P 136/2009, presuda od 15.12.2010.

Predmet na VTS-u od 31.01.2017, preuzet

108. Tužitelj: Edo Crnčević, tuženik: GRAD SPLIT, tuženik: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Općinski sud Split, Pst 167/15

- Novi broj predmeta P 691/17, tužitelj podnio tužbu radi utvrđenja ovrhe nedopuštenom, stečajna upraviteljica preuzela predmet i dana 02.01.2017. godine dala odgovor na tužbu, grda Split kao prvotuženik dao odgovor na tužbu 22.12.2016. godine, održano ročište 13.02.2017. godine, 26.04.2017. godine, 14.06.2017. godine na kojem je zaključen

prethodni postupak i naloženo tužitelju da u roku od 15 dana dostavi dokumentaciju na koju se poziva, slijedeće ročište biti će zakazano pismenim putem te saslušani svjedoci Goran Crnčević, Mirna Nagler Crnčević i Tomislav Baus.

109. Tužitelj: ORBIS HOLDING d.o.o., tuženik: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju,

Trgovački sud, P 484/2016

- 29.03.2017. godine dat odgovor na tužbu Orbis holding koji je tužio radi utvrđenja tražbine osnovanom, održano ročište 30.03.2017. godine, podnesak tuženika 06.11.2017. godine.

110. Tužitelj: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, tuženik: ATRIUM PARKING d.o.o.,

Trgovački sud, P 447/2017

Tužba radi pobijanja pravnih radnji 5.6.2017. g. plaćena sudska pristojba, nije zaprimljen odgovor na tužbu.

Zemljišno knjižnom odjelu općinskog suda u Splitu dostavljen prijedlog radi zabilježbe spora koji se vodi pod Z-5185/17.

111. Tužitelj: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, tuženici: Tomislav Baus, Ana Baus

ATRIUM SPALATUM INŽENJERING d.o.o.

Trgovački sud, P 448/2017

Tužba radi pobijanja pravnih radnji 5.6.2017. g. plaćena sudska pristojba, nije zaprimljen odgovor na tužbu.

112. Tužitelj: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, tuženici: Tomislav Baus i Duje Đonlić

Trgovački sud, P 449/2017

Tužba radi pobijanja pravnih radnji podnjeta 5.6.2017.g., plaćena sudska pristojba, odgovor na tužbu tuženika Duje Đonlić zaprimljen 25.7.2017. godine, odgovor na tužbu Tomislava Bausa zaprimljen 25.7.2017. godine, ročište 28.9.2017. g. , slijedeće zakazano na dan 30. studeni 2017. g. na kojem će se provesti dokaz saslušanjem stranaka.

Zemljišno knjižnom odjelu općinskog suda u Splitu dostavljen prijedlog radi zabilježbe spora koji se vodi pod Z-29487/17.

113. Tužitelj: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, tuženik: Marijan Kegalj,

Trgovački sud, P 450/2017

Tužba radi pobijanja pravnih radnji podnijeta 5.6.2017.g., plaćena sudska pristojba, odgovor na tužbu tuženika je zaprimljen 27.8.2017. g. , ročište održano 8. sudnog 2017, slijedeće ročište zakazano na dan 10. siječanj 2018. godine na kojem će biti saslušani kao svjedoci stečajna upraviteljica tužitelja i Tomislav Baus.

Zemljišno knjižnom odjelu općinskog suda u Splitu dostavljen prijedlog radi zabilježbe spora koji se vodi pod Z-29486/17.

114. Tužitelj: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, tuženik: NICOMI d.o.o., Širokopojasne mreže d.o.o.

Trgovački sud, P 451/2017

Tužba radi pobijanja pravnih radnji podnijeta 5.6.2017.g., plaćena sudska pristojba, odgovor na tužbu oba tuženika je zaprimljen 6.9.2017. godine.

Zemljišno knjižnom odjelu općinskog suda u Splitu dostavljen prijedlog radi zabilježbe spora koji se vodi pod Z-29492/17.

115. Tužitelj: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, tuženik: ŠPRAJC Thd d.o.o.,

Trgovački sud, P 452/2017

Tužba radi pobijanja pravnih radnji podnijeta 5.6.2017.g., plaćena sudska pristojba, odgovor na tužbu oba tuženika je zaprimljen 5.8.2017. godine. ročište održano 8.sudnog 2017. godine, slijedeće ročište zakazano za 10. siječanj 2018. godine na kojem će biti saslušana stečajna upraviteljica tužitelja.

Zemljišno knjižnom odjelu općinskog suda u Splitu dostavljen prijedlog radi zabilježbe spora koji se vodi pod Z-29493/17.

116. Tužitelj :Bariša Radeljić, tuženik Atrium Spalatum d.o.o. u stečaju

VEZA NAŠ PREDMET BROJ: 107

predmet Trgovačkog

suda u Splitu P 136/09 sada na VTS-u Pž 615 /17..prvostupanjskom presudom dosuđen

Bariši u vlasništvo pp 11.za ovaj predmet smo saznali iz predmeta pred Općinskim sudom u Splitu Pst 1023/14-tuži Bariša Zagrebačku banku i A Spalatum radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

117. ZEMLJIŠNIK – RAZNO

Razna Rješenja dostavljena stečajnoj upraviteljici iz zemljišnika a odnose se na prethodno pokrenute zemljišno-knjižne postupke koji su uglavnom provedeni pravomoćno u zemljišnim knjigama još prije otvaranja stečajnog postupka

118. Tužitelji: Tomislav i Ivan Dukić, tuženika: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju

Pst 519/14 Općinski sud Split, Jelena Kvarantan Karuza

Stečajna upraviteljica zaprimila dana 25.10.2017. tužbu podnesenu od strane tužitelja 12.5.2014.g. radi utvrđenja brisanja prava vlasništva i uknjižbe, dala odgovor na tužbu 13.11.2017. godine i preuzela postupak u ovoj pravnoj stvari.

U Splitu dana 14.11.2017.g.

odvjetnica Jadranka Meštrović Kologranić